

Когнитивный стиль «адаптор – инноватор» и отношение к инновациям у студентов

Научный руководитель – Белановская Ольга Викторовна

Савко Инна Владимировна

Аспирант

Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка,
Факультет психологии, Минск, Беларусь
E-mail: inna.savko@gmail.com

Высокая скорость общественного развития и темп процессов глобализации затрагивают различные сферы жизни социума. Человеческое общество является системой, которая постоянно изменяется и развивается. Показателем успешного развития общества является преодоление кризисов и решение проблем. Успешное разрешение трудностей и сложных задач под силу только высококвалифицированному специалисту. Однако высокий уровень профессиональной подготовки специалиста не является гарантом решения поставленных задач. Причина этого кроется в подходе к рассмотрению трудности, а также в используемых методах и средствах для её решения. Классический подход и привычные методы и способы решения проблемных вопросов надежны, но не всегда действенны, поэтому на современном этапе на первый план выходит нестандартный или неклассический подход к рассмотрению проблем. Он менее надежен, связан с риском, однако при успешном решении поставленной задачи возникает возможность добиться желаемого результата и кардинально изменить картину мира.

Внедренное новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком, являющееся конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации - это инновация [1].

Важным направлением для успешного и развивающегося общества является поиск людей, генерирующих новые идеи. Закономерно и логично возникновение вопроса о понятии, с помощью которого мы сможем изучать, понимать процесс создания инноваций.

Создания любого новшества требует от человека особого видения, а также восприятия, обработки и использования информации. Наиболее подходящим понятием для нашего исследования является *когнитивный стиль*, отражающее все ранее перечисленные пункты [3].

В 70-е годы XX века М. Киртон расширил список когнитивных стилей диадой «адаптор-инноватор» и освещал проблемы блокировки инноваций [4, 5].

Условием успешного внедрения инноваций по мнению Н.М. Лебедевой и А.И. Татарко является благоприятный социальный климат [2]. Это обусловило выбор методик для проведения нашего исследования: методика «КАИМА» М.В. Прохорова, А.Д. Терегулова, методика «Инновативные качества личности» Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко.

Обработка данных производилась с помощью программы Statistica 12.

Статистическая обработка данных проходила в два этапа: определение различий между исследуемыми переменными с помощью U-критерия Манна-Уитни, с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена (r_s) выявлены взаимосвязи между переменными.

В исследовании приняли участие студенты 1-4 курса филологического факультета Белорусского государственного университета, студенты 1-4 курса инженерного факультета Барановичского государственного университета. Выборка составила N=173 человек в возрасте от 18 до 23 лет.

Все испытуемые были разделены на группы по следующим критериям: возраст (группа 1 (18-20 лет) $n_1=100$, группа 2 (21-23лет) $n_2=73$), пол (мужской) $n_1=82$, женский $n_2=91$), курс (1-2 курсы $n_1=93$, 3-4 курсы $n_2=90$), специальность (гуманитарная $n_1=75$, техническая $n=98$).

В ходе расчета U-критерия Манна-Уитни различий по заявленным параметрам не выявлено. Это свидетельствует о том, что различия между группами отсутствуют, а критерии пола, возраста, курса обучения и специальности не влияют на соотношение адапторов и инноваторов и отношение к инновациям.

Процентное распределение полюсов когнитивных стилей «адаптор-инноватор» следующее: для 71 испытуемого, что составляет 41% от всей выборки выявлено преобладание полюса «адаптор», для 3 испытуемых (2% от всей выборки) характерно преобладание полюса «инноватор». Проявление «адапторско-инноваторского» когнитивного стиля имеет следующие особенности: для 37 испытуемых (21% от всей выборки) характерно проявление обоих полюсов, но предпочтение отдается полюсу «адаптор», для 5 человек (3% от всей выборки) также проявляются оба полюса, однако вектор направлен в сторону полюса «инноватор», для 57 испытуемых (33% от всей выборки) характерно присутствие обоих полюсов в равных долях. Из представленных данных можно сделать вывод о преобладании полюса когнитивного стиля «адаптор».

Анализ благоприятности социального климата для принятия инноваций проведен с помощью расчёта коэффициента корреляции Спирмена (r_s). Значимая положительная связь выявлена между полюсом когнитивного стиля «инноватор» и шкалами: «риск ради успеха» (0,37, при $p \leq 0,05$), «ориентация на будущее» (0,32, при $p \leq 0,05$), «общий индекс инновативности» (0,30, при $p \leq 0,05$) свидетельствуют о большей готовности испытуемых идти на риск в каком-либо эксперименте или мероприятии, ориентируясь на перспективу в будущем, создают благоприятный социальный климат для введения новых идей.

Отсутствие значимых взаимосвязей между шкалой «креативность» и диадой когнитивных стилей (0,18, при $p \leq 0,05$) показывает, что креативность присуща как адапторам, так и инноваторам. Креативная форма подачи информации может быть связующим звеном для внедрения и принятия различного рода новшеств.

Диагностика диады когнитивных стилей адаптер-инноватор, а также отношение к инновациям позволяют решить несколько задач: создать базы инноваторов, оценить отношение социума к нововведениям и использовать эффективные средства и методы для их внедрения.

Источники и литература

- 1) Азгальдов Г. Г., Костин А. В. Интеллектуальная собственность, инновации и квалиметрия // Экономические стратегии. 2008. № 2 (60). С. 162-164.
- 2) Лебедева Н. М., Татарко А. Н. Методика исследования отношения личности к инновациям // Альманах современной науки и образования. 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. II. С. 89-96.
- 3) Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. СПб., 2004.
- 4) Kirton M. Adaptors and Innovators: A Description and Measure // J. Applied Psychology. 1976. Vol. 61. № 5. P. 622-629.
- 5) Kirton M. Adaptors and Innovators. Why New Initiatives Get Blocked // Long Range Planning. 1984. Vol. 17. № 2. P.137-143.