

Секция «Личность и группа: пространство влияния и взаимодействия»

Связь социального безумия и безумия индивидуального

Научный руководитель – Кириленко Юлия Николаевна

Романова Екатерина Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия

E-mail: katushenkarom@gmail.com

В рамках философского и психологического дискурсов есть такое понятие как «социальное безумие». Однако, на мой взгляд оно недостаточно исследовано. В данной работе меня будет интересовать контекст развития безумия в рамках человека и целого общества, а также объяснение природы безумия с точки зрения культуры.

Прежде, чем приступить к анализу, необходимо разобраться в самих феноменах. Самым понятным кажется феномен безумия конкретного человека, несмотря на то, что в разные времена разные специалисты относили к нему разных людей. Тем не менее, безумцами всегда называли тех, чье поведение отличается от нормы. Отталкиваясь от данного определения, исследователь задается закономерным вопросом о сущности самой нормы. Мишель Фуко в своей работе «Психическая болезнь и личность» утверждает, что безумие не является чем-то противоестественным и выделяет одну очень важную для этой работы концепцию появления самого феномена безумия. Ссылаясь на Дюркгейма и американских социологов, он говорит, что безумие - это культурный феномен [3]. То есть, все те «критерии нормальности» не являются всеобщими, а случаи безумия - это всего лишь исключения из правил, принятых в каком-либо обществе. В другой своей работе («История безумия в классическую эпоху») Фуко приводит примеры таких исключений, например, «Корабль дураков» [2]. Для себя я буду определять норму с помощью Международной классификации болезней 10-го пересмотра (МКБ-10), поскольку там содержится вся актуальная информация о болезнях (нас будут интересовать психические расстройства) на данный момент.

Далее, определим феномен социального безумия. Под этим термином я понимаю особый вид нарушения сознания, присущий конкретному обществу и считающийся нормой внутри самого этого общества. Здесь мне бы хотелось уточнить, что я имею в виду: меня будут интересовать как общества прошлого, так и современности, поскольку даже в XXI веке существуют такие общества, чье поведение далеко от привычного понимания нормальности. Разумеется, на ум сразу приходят племена, где еще сохранились устои первобытной общины. Например, Рут Бенедикт описывает племя Квакиутль, где нормой считался каннибализм. Однако, если рассматривать этот феномен так, как если бы это было присуще отдельному человеку, то можно обнаружить черты параноидального расстройства [1]. Другим, более современным примером, может послужить племя Пираха с их недоразвитостью языка. Опять же, проводя аналогию с конкретным человеком, можно заключить, что это признак умственной отсталости.

Разумеется, в данных примерах можно возразить, сказав, что культура в названных племенах еще не до конца эволюционировала, поэтому нельзя говорить о каких-либо отклонениях от нормы. Однако, откуда нам знать, что наше общество эволюционировало до такой степени, что мы можем задавать критерий нормы? Вполне возможно, наши действия будут оцениваться как ненормальные спустя какое-то время, подтверждение - наш исторический опыт. Другим возможным контраргументом может быть негативная оценка аналогии «общество - человек». Для ответа на эту критику необходимо разобраться,

что такое общество. Согласно Большой российской энциклопедии: «общество - различные формы совместной жизнедеятельности индивидов, объединённых общими условиями существования, интересами, нормами, ценностями, стремлениями, представлениями о мире и единой идентичностью» [5]. Если мы будем брать это определение в широком смысле, то в него входят как большие организации людей (напр. британское общество), так и менее обширные (община, ассоциация, коллектив и т.д.). Тогда, мы можем отнести сюда и банды, и секты, деятельность которых далека от идеалов нормальности. Следовательно, отрицание аналогии «общество - человек» в данном случае не работает.

Еще одним вариантом связи социального безумия и безумия индивидуального являются концепции влияния общества на развитие патологии. Я предлагаю рассмотреть теорию личности представительницы неотрейдиизма Карен Хорни. Согласно ее концепции, у человека есть три образа идентичности: «Я - реальное» (потенциальный образ), «Я - идеальное» (то, к чему стремится) и «Я - актуальное» (то, каким видят окружающие). Если все три образа «Я» находятся в согласии, то и психическое здоровье человека в порядке. Однако, враждебность окружающего общества может привести к внутреннему разладу и развитию невроза [4]. Тем не менее, данная теория была бы более полной, если бы Карен Хорни рассматривала не только неврозы, но и другие виды отклонений.

Например, данная теория может быть применима не только к индивидуальным отклонениям. В племени Падаунг у женщин очень ценятся длинные шеи, для этого девочкам на шею надеваются кольца, число которых увеличивается со временем. Согласно теории Хорни, у всех представительниц женского пола явно завышенные требования к себе («Я - идеальное» представляет собой недостижимый образ, а «Я - реальное» отброшено). То есть, уровень отклонения перешел на все общество, и мы имеем дело с социальным безумием.

Подводя итог всему вышесказанному, хотелось бы заключить следующее: связь социального безумия и индивидуального очень тесная, иногда неразличимая, а проблеме социального безумия оказано неоправданно мало внимания, хотя оно имеет место быть в нашем мире, что я постаралась показать в данной работе.

Источники и литература

- 1) Бенедикт Р. Психологические типы в культурах Юго-Запада США // Вестник культурологии. 2005. №1. С. 93-107.
- 2) Фуко М. История безумия в классическую эпоху / М. Фуко; пер.: И. К. Стаф; [вступ. ст. З. Сокулера, с. 5-20]. – СПб. : Унив. кн. : Рудомино, 1997. - 573 с.
- 3) Фуко М. Психическая болезнь и личность / М. Фуко; пер. с фр., предисл. и коммент. О. А. Власовой. – 2-е изд., стереотип. – СПб. : ИЦ «Гуманитарная Академия», 2010. – 317 с.
- 4) Хорни К. Новые пути в психоанализе // Карен Хорни; пер. с англ. В. В. Старовойтова; под ред. А. М. Боковикова. – М : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014 – 400 с.
- 5) Гофман А. Б. Общество [Электронный ресурс] // Большая российская энциклопедия. – Электрон. дан. – М., [2019]. - URL: <https://bigenc.ru/philosophy/text/2675545#litra> (дата обращения: 27.02.21)
- 6) Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10) [Электронный ресурс] : принята 43-ей Всемирной Ассамблеей Здравоохранения : (с учётом изменений и дополнений ВОЗ 1990-2019 гг.) // МКБ 10 – Международная классификация болезней 10-го пересмотра. - [М], 2019. - URL: <https://mkb-10.com/> (дата обращения: 27.02.21)