

Секция «Личность и группа: пространство влияния и взаимодействия»

**Некоторые аспекты феномена «конформизма» в ситуации морального выбора
(на примере давления в виртуальном пространстве)**

Научный руководитель – Фёдоров Александр Александрович

Шрайнер Дарья Андреевна

Студент (магистр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,
Новосибирск, Россия

E-mail: darayavaushil@gmail.com

Одной из вечных тем, в любой культуре, являются вопросы морали и морального выбора, они подробно рассматривались философами, историками, политиками и т.д., уже давно моральный выбор рассматривается с точки зрения психологической науки в купе с таким феноменом, как конформизм, но по-прежнему природа этих явлений оставляет много вопросов и требует дальнейшего изучения.

Поскольку в социальной психологии существует проблема воспроизводимости мы посчитали целесообразным провести наше исследование по примеру экспериментов, которые уже проводились ранее зарубежными и отечественными исследователями [1]. Целью данного исследования было рассмотрение нескольких аспектов:

- 1) подтверждение факта существования конформизма в ситуации морального выбора;
- 2) так как в ранее проведенных экспериментах была обнаружена связь между полом и выбором того или иного ответа [2], мы решили проверить существует ли эта взаимосвязь;
- 3) нами проверялась гипотеза о наличии связи конформных ответов и личной самооценки, то есть мы предположили, что чем ниже уровень самооценки, тем большее количество конформных выборов будет делать испытуемый.

В нашем исследовании, как и в ранее проведенных мы использовали группы консеквенциалистских и деонтологических моральных дилемм. Эти группы моральных теорий, чаще всего противопоставляются друг другу. Консеквенциальные этические доктрины основаны на оценке действия по его последствиям (иногда, по предполагаемым), а не по соответствию правилам, правам или обязательствам. Консеквенциальная этика обычно противопоставляется нравственным аргументам деонтологии (от греч. deontos - долг), [3]. Из некоторых исследований следует, что деонтологические суждения формируются аффективными процессами (более присущи женщинам), тогда как утилитарные суждения определяются когнитивными процессами (более присущи мужчинам). Гендерные различия в суждениях о моральных дилеммах связаны с различиями в аффективных реакциях на вред, а не с когнитивными оценками результатов [2].

I этап эксперимента. Проверка гипотезы о наличии связи конформных ответов с полом испытуемого. Сравнение групп на наличие отклонения в сторону конформных ответов.

Эксперимент проводился онлайн при помощи Google форм, где предлагалось ответить на 18 моральных дилемм.

Для проведения эксперимента было сформировано три группы: контрольная (12 мужчин и 12 женщин), с деонтологическим большинством (13 мужчин и 12 женщин) и с консеквенциалистским большинством (13 женщин и 12 мужчин). Всего было 74 испытуемых.

Давление в группах оказывалось «виртуально». Испытуемые были случайным образом отнесены к одному из трех условий. В состоянии контроля предъявлялась только моральная дилемма и два варианта выбора. В условии с деонтологическим большинством перед

описанием дилеммы с давлением давалась информация, какой процент людей (в диапазоне от 75% до 85%) ответил «Нет». Соответственно, в условиях с консеквенциалистским большинством над дилеммами с давлением давалась информация, какой процент людей (в диапазоне от 75% до 85%) ответил «Да».

Так как проверка равенства дисперсий показала невозможность использования ANOVA, был использован непараметрический аналог Kruskal-Wallis Test. Анализ собранных нами данных не выявил различия между ответами по признаку пола ($p=0,886$), поэтому далее мы рассматривали только фактор групп. Фактор групп оказался значимым ($p=0,041$), т.е. в разных группах люди отвечали по-разному. Парное сравнение групп проводилось с помощью Mann-Whitney U-test:

- сравнение консеквенциалистской и контрольной группы показало значимое различие ($p=0,04$), то есть в группе с консеквенциалистским давлением люди давали больше консеквенциалистских ответов, чем в контрольной группе;

- сравнение консеквенциалистской и деонтологической групп показало еще большее различие ($p=0,024$);

- сравнение группы деонтологического давления и контрольной группы различий не показало ($p=0,8$). В случае с давлением в сторону деонтологических ответов мы не видим значимого отклонения, и говорить в этом случае о конформизме не приходится, в том числе и потому, что люди в нашей выборке изначально дают много деонтологических ответов.

II этап эксперимента. Проверка гипотезы о связи низкой самооценки с конформными ответами.

После работы с дилеммами всем испытуемым предлагалось пройти шкалу базовой самооценки Т. Джаджа (Core Self-Evaluations Scale, 2003).

Анализ данных показал, что корреляция между самооценкой и количеством конформных ответов отсутствует. Гипотеза о взаимосвязи низкой самооценки и сдвигом в сторону большего количества конформных ответов не подтвердилась, поэтому мы не стали останавливаться на дальнейшем рассмотрении этого аспекта.

Мы, однако, получили значимую корреляцию между возрастом и отклонением в сторону тех или иных типов ответов, то есть чем старше человек, тем больше деонтологических ответов он дает. Мы считаем, что этот результат достоин дальнейшего изучения.

Подводя итоги проведенного эксперимента, можно сказать, что существует феномен конформизма в случае виртуального давления в группе с давлением в сторону консеквенциалистских ответов, но не было обнаружено связи между полом и смещением в сторону тех или иных ответов. Кроме того, анализ собранных нами данных не выявил взаимосвязи между низкой самооценкой и конформными ответами, но была обнаружена связь между возрастом и характером выбираемых ответов, чем старше были наши испытуемые, тем больше деонтологических ответов они выбирали, т.е. отдавали предпочтение тому, что должно, а не тому каковы будут последствия.

Источники и литература

- 1) 1. Bostyn D. H., Roets A. An Asymmetric Moral Conformity Effect: Subjects Conform to Deontological But Not Consequentialist Majorities // Social Psychological and Personality Science 2017. Vol. 8 (3), P. 323-330. 2. Friesdorf R., Conway P., Gawronski B. Gender Differences in Responses to Moral Dilemmas: A Process Dissociation Analysis // Personality and Social Psychology Bulletin 2015. Vol. 41(5) 696-713. 3. Политика. Толковый словарь. Д. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернелл, П. Бернем, и др. М. 2001г.