

Особенности лидерских качеств студентов психологического и социологического направлений

Научный руководитель – Сукнева Елена Александровна

Литвиненко К.С.¹, Кондрашова Н.С.², Сукнева Е.А.³

1 - Иркутский государственный университет, Факультет психологии, Иркутск, Россия, *E-mail: kir.litvinenko@gmail.com*; 2 - Иркутский государственный университет, Факультет психологии, Иркутск, Россия, *E-mail: kondrashova.family@yandex.ru*; 3 - Иркутский государственный университет, Факультет психологии, Иркутск, Россия, *E-mail: lena_sukneva@mail.ru*

Уникальные, быстроизменяющиеся условия нашей современности представляют все большие требования к человеку. Перед студентами как никогда остро стоит вопрос подготовки себя как конкурентоспособных и эффективных профессионалов в разных сферах деятельности, в том числе в рамках помогающих профессий. Есть традиция связывать лидерство лишь с деятельностью руководителя. Мы же исходим из более широкого понимания данного феномена, определяющего возможность человека оказывать на деятельность направляющее воздействие и считаем, что лидерские качества просто необходимы и представителям помогающих профессий.

В связи с этим появляется необходимость исследования особенностей лидерских качеств студентов психологического и социологического направлений обучения. Оно проходило на базе Иркутского государственного университета, в выборку вошло 59 студентов: 19 человек с факультета психологии, 40 человек с факультета социологии.

Для диагностики объективного наличия личностных качеств была использована методика «Диагностика лидерских способностей» Е. Жарикова и Е. Крушельницкого, а для изучения субъективного оценивания личностных качеств применялся экспресс-тест «Самооценка лидерства», который позволяет определить актуальный уровень проявления лидерства в совместной деятельности.

По методике «Диагностика лидерских способностей» у студентов-психологов чаще, чем у студентов-социологов, встречается средний уровень лидерских качеств ($p < 0,05$). В то время как сильно выраженные лидерские качества достоверно чаще встречаются у студентов-социологов ($p < 0,01$). Однако анализ результатов экспресс-теста «Самооценка лидерства» показал, что у студентов-психологов, наоборот, высокий уровень лидерских способностей встречается чаще, чем у студентов-социологов ($p < 0,01$). При этом, в отличие от студентов-социологов, в выборке студентов-психологов отсутствуют личности, склонные к диктаторству.

На основании полученных данных, можно сделать вывод, что у студентов-социологов объективно достоверно сильнее представлены лидерские качества в традиционном их понимании. Так, студенты-социологи вероятно более настойчивы, рискованы, инициативны, независимы, оптимистичны, решительны и т. д. С другой стороны, субъективно студенты-психологи оценивают свои лидерские качества статистически достоверно выше, чем студенты-социологи. Можно предположить, что в виду специфики психологической сферы студенты могут реализовывать мотив власти, являющийся неотъемлемой составляющей мотивационной сферы лидера, особенным образом - через помощь другому или спасение другого. Тем самым, студенты-психологи могут субъективно воспринимать себя влиятельными и авторитетными из-за своего положения в работе с клиентами, хотя объективно не обладают столь выраженными лидерскими качествами или не проявляют их в остальных сферах жизни.

Для уточнения результатов и выявления косвенных признаков выраженности лидерских качеств анализировались показатели испытуемых по опроснику «ИТО» Л. Н. Собчик.

По шкале «Экстраверсия» у студентов-психологов значительно меньше акцентированных показателей, чем у студентов социологов ($p < 0,01$). Соответственно, по шкале «Интроверсия» у студентов-социологов значительно чаще отсутствует данная черта ($p < 0,05$). Следовательно, исходя из того, что лидер должен быть преимущественно экстравертом, выходит, что студенты-социологи действительно более предрасположены к лидерству. Эти данные косвенно подтверждают вышеуказанные результаты.

Помимо этого, студенты-социологи достоверно чаще характеризуются выраженной спонтанностью, чем студенты-психологи ($p < 0,05$). Это значит, что студенты-социологи с большей вероятностью готовы идти на риск, а также они более восприимчивы к новому, решительны как лидеры. С другой стороны, это может характеризовать необдуманность в высказываниях и поступках студентов данной выборки.

При этом, по шкале «Ригидность» среди психологов статистически больше студентов с избыточной выраженностью некоторой инертности ($p < 0,01$), что может свидетельствовать как о тугоподвижных установках, так и о повышенном стремлении к отстаиванию своих взглядов и принципов, критичности в отношении иных мнений, рациональности. Последнее косвенно характеризует выборку студентов-психолога как независимых от чужого мнения лидеров, принятие решений у которых занимает достаточно долгое время.

Также были выявлены высокие показатели у студентов-социологов по шкале «Степичность», что характеризует их как личностей с более активной и агрессивной самореализацией, упрямых и своевольных в отстаивании своих интересов ($p < 0,01$). Студенты-психологи в этом плане более гармоничны ($p < 0,05$).

Не менее важным качеством лидера можно выделить эмоциональную устойчивость. Результаты по шкале «Сензитивность» позволили нам проанализировать данный аспект и заключить, что у студентов-социологов данный показатель в большинстве своем не выражен ($p < 0,05$), т. е. они не отличаются впечатлительностью и будут эмоционально стабильны, что крайне важно для лидера. В это же время у студентов-психологов больше акцентированных показателей сензитивности ($p < 0,01$). Это логично, учитывая тот факт, что данная характеристика относится к профессионально важным качествам психолога. Так, склонность к рефлексии и эмпатия, чуткость по отношению к другим может быть преимуществом для лидера, так как позволяет быть с группой в контакте и проявлять дальновидность, учиться на своих ошибках.

Таким образом, согласно содержательному анализу полученных данных мы можем заключить, что основная гипотеза была подтверждена в ходе эмпирического исследования. Однако наличие различий в выраженности лидерских качеств у двух групп не характеризует их как «плохих» или «хороших» лидеров, скорее в данном исследовании мы обнаружили в группах преимущественно разные типы лидерства.