

## Общеуправленческие стили как детерминанта организации метакогнитивной сферы личности

Научный руководитель – Карпов Александр Анатольевич

*Шаршакова Анастасия Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

*E-mail: sharshakova.nastena@mail.ru*

Среди всего многообразия профессий, специальностей и видов деятельности особое место занимает управленческая деятельность. Однако по отношению к ней и к сфере менеджмента в целом данные характеристики приобретают специфичность и, иногда, уникальность. Существенную роль в организации управленческой деятельности выполняет класс метакогнитивных процессов. К настоящему моменту, уже существуют определенные обоснованные научные представления по данному вопросу [1, 3]. Вместе с тем, общая ситуация характеризуется тем, что два крупных направления психологии - психологическая теория деятельности с одной стороны и метакогнитивизм с другой, до сих пор испытывают определенный дефицит совместных разработок [2]. Следует также отметить, что одно из наиболее традиционных и широко представленных в психологии управления направлений - это исследование стилей руководства и лидерства, а также проблема принятия решений. Мы полагаем, что за счет использования дифференциации субъектов управленческого труда согласно их стилевым характеристикам, может быть возможным конструктивное изучение закономерностей организации метакогнитивной сферы личности в управленческой деятельности.

Таким образом, целью нашего исследования являлось определение стиля управления как детерминанты структурной организации метакогнитивной сферы личности руководителя. Объект исследования - стиль управления руководителей и уровень выраженности отдельных параметров и структурной организации метакогнитивной сферы личности руководителей. В качестве предмета исследования была рассмотрена взаимосвязь стиля управления и степени структурной организации метакогнитивной сферы личности руководителя. Исходя из этого, была выдвинута следующая гипотеза: существуют различия в структурной организации метакогнитивной сферы личности представителей различных стилей руководства. В общий состав выборки вошли руководители средних и высших управленческих звеньев различных предприятий г. Ярославля. Общее число испытуемых составило 70 человек.

Далее было установлено, что 30 руководителей предпочитают директивный стиль руководства, столько же - коллегиальный, остальные стили управления были представлены в меньшей степени. В силу этих причин, нами была продолжена работа на следующих этапах исследования с теми руководителями, которые предпочитают эти два стиля руководства. Впоследствии, каждый из оставшихся 60 испытуемых выполнил задания на диагностику уровня выраженности основных параметров метакогнитивной сферы личности. Было выявлено, что количественные показатели меры выраженности метакогнитивных характеристик в коллегиальном стиле руководства выше, чем в директивном стиле, а получившаяся тенденция касается всех шкал, по которым было проведено исследование. На следующем этапе исследования вычислялись матрицы интеркорреляций.

Из полученных результатов можно сделать вывод, что индекс когерентности и индекс общей организованности у руководителей коллегиального стиля значительно выше, чем

у представителей директивного, что свидетельствует о более высокой степени структурной организации метакогнитивной сферы у испытуемых-руководителей данной группы. Подобные результаты можно объяснить, по нашему мнению, следующим образом: возможно, для таких руководителей наиболее эффективной является в различных сферах управленческой деятельности гармоничная, структурированная представленность основных компонентов метакогнитивной сферы личности и, главным образом, высокая и выше среднего выраженность основных метакогнитивных характеристик в контексте единоличного принятия решений. Более того, сам по себе коллегиальный стиль предполагает опору на конструктивную межличностную коммуникацию, что, как мы полагаем, в существенной степени, способствует усилению роли социорефлексии, метакоммуникативных процессов, повышению общего метакогнитивного потенциала структуры за счет возникновения между отдельными метакогнитивными качествами отношений синергетического типа. Директивный стиль, напротив, предполагает скорее эффективное использование отдельных, - частных метакогнитивных параметров, а не их определенным образом организованной совокупности. Иными словами, имеет место, скорее аналитическая, нежели структурная детерминация.

Вместе с тем, нельзя не отметить и то, что большая часть представителей коллегиального стиля управления являются работниками экспертной службы. Известно, что экспертная деятельность требует высокой степени метакогнитивной включенности во время выполнения работы, но также здесь имеют место специфические особенности в отношениях между руководителем и подчиненными. При производстве экспертиз обязательное условие - воспроизведение методики, кроме этого зачастую экспертизы выполняются комиссией экспертов. В данном случае для того, чтобы исключить субъективный фактор оценивания материала, в связи с чем в данной сфере для успешного функционирования отдела руководителю крайне важно придерживаться коллегиального стиля руководства, который, как оказалось, для своей реализации требует высокого уровня развития метакогнитивных характеристик у руководителя.

И наконец, различия в организации метакогнитивной сферы представителей двух исследуемых стилей руководства были обнаружены также посредством реализации метода экспресс- $\chi^2$ . Структуры метакогнитивных параметров испытуемых, принадлежащих к данным стилям при их сопоставлении друг с другом (посредством вычисления коэффициента ранговой корреляции Спирмена) оказались гетерогенными. Иными словами, это принципиально разные структуры, и в основе реализации управленческих стилей лежат не отдельные - пусть и важные, но все же частные метакогнитивные характеристики и даже не их совокупность, а определенным образом организованные структуры метакогнитивных параметров.

По результатам исследования установлено, что общеуправленческие стили значительно различаются по всем трем структурным индексам. Различия в структурной организации уровня выраженности метакогнитивных характеристик между стилями обусловлены содержательными особенностями данных стилей в контексте реализации управленческой деятельности.

### Источники и литература

- 1) Карпов, А. А. Рефлексивность как детерминанта стилей руководства // Международный научно-практический и методический журнал. «Смальта». – № 1, 2020. – Новосибирск: НГПУ. – С. 46-53.
- 2) Карпов, А. А. Структура метакогнитивной регуляции управленческой деятельности. – Ярославль, ЯрГУ, 2018. – 784 с.

- 3) Карпов, А. А., Карпов, А. В. Введение в метакогнитивную психологию: учебное пособие. – М.: Издательство «МПСУ», 2015. – 512 с.