Секция «Проблема ресоциализации и психологическая помощь»

Возможности психокоррекции девиантного поведения у студентов ссузов

Научный руководитель – Пчелкина Евгения Петровна

Бобух Оксана Александровна

Выпускник (магистр)

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Институт педагогический, Факультет психологии, Общей и клинической психологии, Белгород,

Россия

E-mail: $symbol_dream@mail.ru$

Старший подростковый возраст, начало юношеского являются важным периодом в жизни студентов ссузов, поскольку на этом этапе их жизни происходит освоение выбранной ими профессии, приобщение к профессиональному сообществу, формирование внутренней позиции специалиста.

Важность данного отрезка жизни молодых людей в отношении обретения личностной зрелости подчеркивается многими как отечественными, так и зарубежными исследователями (Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин Д.И. Фельдштейн, В.А. Петровский, И.С. Кон, А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл, Г. Олпорт, Э. Фромм и другие) [1]. Однако, в настоящее можно наблюдать склонность молодежи к девиантному поведению, изучением которого занимались такие психологи, как Ч. Беккарн, Э. Дюргейм, О. Конт, а также Ю.А. Клейберг, А.А. Александров, В.В. Королев, А.Е. Личко, Ц.П. Короленко, И.С. Кон, Т.А. Донских, В.Н. Мясищев [2].

Актуальность данного вопроса обусловливает цель нашего исследования - определить возможность коррекционного влияния на личностную зрелость у студентов ссузов со сформированными типами девиантного поведения, которое было проведено на базе ОГАПОУ «Белгородский машиностроительный техникум» (N=40 студентов 1-3 курсов в возрасте от 16 до 19 лет).

Для проведения исследования нами были применены: «Ассоциативная методика диагностики личностной зрелости» Е.В. Коляевой и Т.В. Прокофьевой; тест «Смысложизненных ориентаций» (методика СЖО) Д.А. Леонтьева; Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) И.Г. Сенина; методика «Склонности к девиантному поведению» (СДП) Э.В. Леус.

Нами было установлено, что опрошенные студенты испытывают зависимость от значимых сверстников, подвержены влиянию окружающих, отстаивают собственную самость в открытой, агрессивной форме, а также имеют тенденции к аутоагрессии. У них преобладают такие виды девиантного поведения, как социально обусловленное (22,4 $\bar{\rm A}_{\rm cp.}$), агрессивное (23,0 $\bar{\rm A}_{\rm cp.}$) и самоповреждающее поведение (22,0 $\bar{\rm A}_{\rm cp.}$), имеющие устойчивые поведенческие проявления.

При изучении уровней личностной зрелости было установлено преобладание низких уровней личностной зрелости (I и II уровни) в обеих выделенных нами группах, что указывает ориентацию студентов ссузов не на развитие личности, а на адаптацию к среде [4]. Анализ различий уровней личностной зрелости между двумя выделенными нами группами с помощью U-критерия Манна-Уитни не выявил статистически значимых результатов: так, степень сформированности девиации не выступает причиной различий в выраженности уровней личностной зрелости.

Оценивая степень сформированности ценностно-смысловой сферы для студентов ссузов, мы обнаружили преобладание в иерархии жизненных ценностей направленности на высокое материальное благосостояние, самосовершенствование и развитие, одновременно - на

сохранение своеобразия и неповторимости собственной личности, достижение своих целей $(\bar{A}_{cb.}$ всех показателей = 7).

В свою очередь, нами установлена отрицательная корреляционная связь (с помощью коэффициента корреляции г-Спирмена) между I уровнем личностной зрелости и положительная между IV уровнем у студентов ссузов с социально обусловленным поведением. Это свидетельствует снижении ориентации этих студентов на мнение группы. Также была выявлена отрицательная связь между II уровнем и агрессивным поведением, указывающая на то, что у студентов с выраженной ориентацией на соблюдение социальных норм и правил, менее выражена потребность отстаивать собственную самость через враждебное, агрессивное поведение.

В том числе было установлено, что низкий уровень личностной зрелости характерен всем студентам ссузов, но особенно для студентов со сформированными типами девиантного поведения: для них свойственна минимальная степень как ориентации на профессиональное становление, личностной готовности нести ответственность за свою жизнь, так и духовного и морального удовлетворения ею.

В связи нами была разработана программа для студентов ссузов, направленная формирование личностной зрелости, которая реализовывалась в форме тренинговых занятий и состояла из десяти занятий [3]. Согласно экспериментальному плану, после завершения программы нами была проведена повторная диагностика студентов как из контрольной, так и экспериментальной групп.

Реализация программы позволила снизить у студентов ссузов со сформированными типами девиантного поведения уровень аутоагрессии, повысить самоценность и самопринятие личности, расширить их поведенческие реакции, направленные на совладание с жизненными трудностями, повысить значимость соблюдения общественных норм и правил, обучить моделям противостояния негативному влиянию, что снизило уровень социально-обусловленного поведения. В отношении личностной зрелости мы также установили снижение в двух экспериментальных группах ориентации на враждебное, потребительское отношение к окружающим, удовлетворение собственных потребностей, тенденций к социально желательному поведению, и, напротив, увеличение ориентации студентов на самопознание, поиск смысла собственной жизни, увеличение потребности в становлении идентичности.

Таким образом, мы считаем проведенный формирующий эксперимент успешно завершенным, поскольку нам удалось всего лишь за десять занятий увидеть положительные изменения в личности студентов ссузов, что свидетельствует о значимости для их благо-получного личностного развития и профессионального становления проведения психологической, педагогической, воспитательной работы практического, а не формального характера.

Источники и литература

- 1) Брантова Ф.С. Психологическая зрелость личности и компетентностная модель выпускника / Ф.С. Брантова // Психология обучения. 2011. №4. С. 134-135.
- 2) Кошарная Г.Б. Основные подходы к изучению девиантного поведения / Г.Б. Кошарная, Л.Н. Мордишева // Известия высших учебных заведений. 2010. №9. С. 70-80.
- 3) Макартычевой Г.И. Коррекция девиантного поведения. Тренинги для подростков и их родителей / Г.И. Макартычевой СПб.: Речь, 2007. С. 386.
- 4) Пучкова Г.В. Структура духовности и уровневая организация личности / Г.В. Пучкова // Концепт. 2016. №1. С. 41-45.