

Секция «Психология личности: вызовы сложности, неопределенности и разнообразия»

**Формирование мотивации достижения как условие самореализации студентов  
в процессе обучения в вузе**

**Научный руководитель – Шутенко Елена Николаевна**

***Щетинина Мария Витальевна***

*Студент (магистр)*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Институт педагогический, Факультет психологии, Общей и клинической психологии, Белгород, Россия

*E-mail: sh3tinina.m@yandex.ru*

Перед юношами и девушками в современном мире стоит задача оправдать ожидания социума и, вместе с тем, удовлетворить собственную потребность в раскрытии внутреннего потенциала для осуществления задач самореализации. ВУЗы представляются комфортной площадкой для саморазвития, так как учебная деятельность является основной деятельностью студента и, соответственно, наиболее актуальной задачей самореализации в студенческом возрасте будет реализация себя в учебном процессе. Мотивация достижения успеха выступает механизмом переориентации потребностей студента к ценностям профессии и общества. Создавая для него ситуацию достижения успеха, можно сформировать его профессиональные умения, общие и профессиональные компетенции, которые позволят ему достичь в будущем профессионального роста, являющегося одним из свидетельств жизненного успеха. Т.О. Гордеева определяет мотивацию достижения как мотивацию, направленную на возможно лучшее выполнение любого вида деятельности, ориентированной на достижение некоторого результата (так называемой продуктивной деятельности), к которому может быть применен критерий успешности, то есть при использовании некоторых стандартов оценки он может быть сопоставлен с другими результатами [1]. Феномен самореализации мы будем рассматривать в контексте процесса вузовского обучения, который Е.Н. Шутенко предлагает определять как некий уникальный опыт быть личностью, как механизм и способ личностного становления студента, действующий на протяжении всей жизни и задающий внутреннюю историю жизненного пути, основными слагаемыми которого являются личностная включенность в процесс обучения, реализация способностей в обучении и социальная интегрированность в образовательный процесс. Особо интенсивно и напряженно действие данного механизма складывается в период молодости, в студенческие годы жизни [3].

Ориентируясь на результаты уже существующих исследований, мы предполагаем, что способствование формированию позитивного самоотношения, профессиональной идентичности и обучение инструментальным навыкам успеха являются эффективными механизмами развития мотивации достижения у студентов, а также что уровень мотивации достижения обуславливает степень самореализации студентов в процессе обучения, повышение уровня мотивации достижения будет способствовать повышению уровня самореализации студентов в процессе обучения. Выборку составили студенты второго, третьего и четвертого курсов факультета психологии Педагогического института НИУ «БелГУ». Объем выборки составил 63 человека. Методики: «Мотивация успеха» (Т. Элерс), «Мотивация к избеганию неудач» (Т. Элерс), «Методика исследования самореализации в вузовском обучении» (А.И. Шутенко, Е.Н. Шутенко).

С помощью корреляционного анализа была обнаружена значимая положительная связь между общим уровнем самореализации в обучении и мотивацией достижения ( $r = 0,512$ ;  $p = 0,000$ ), а также отрицательная связь уровня самореализации с мотивацией избегания

( $r = -0,359$ ;  $p = 0,004$ ). Также значимые положительные связи были выявлены между мотивацией достижения и личностной включенностью ( $r = 0,518$ ;  $p = 0,000$ ), шкалой реализации способностей в обучении ( $r = 0,594$ ;  $p = 0,000$ ) и социальной интегрированностью в процесс обучения ( $r = 0,251$ ;  $p = 0,047$ ). Кроме того, были выявлены отрицательные связи мотивации избегания с компонентами самореализации в обучении: личностной включенностью ( $r = -0,422$ ;  $p = 0,000$ ) и реализацией способностей в обучении ( $r = -0,404$ ;  $p = 0,001$ ). То есть чем выше у студента мотивация достижения успеха, тем выше его уровень самореализации в учебной деятельности, и наоборот. А также, чем выше у студента мотивация достижения, тем он более включен и социально интегрирован в процесс обучения, и тем лучше он реализует свои способности, что может быть объяснено ориентацией таких студентов на достижение максимально лучшего результата и, соответственно, его достижение, что дает им возможность самопознания, они могут чувствовать интерес к учебе, осознавать ценность учебы, быть погруженными в процесс, воспринимать учебную деятельность как средство достижения мечты. По результатам статистического анализа с помощью критерия Крускала-Уоллиса были выявлены значимые различия между уровнем самореализации и мотивацией достижения ( $r = 0,002$ ;  $p < 0,01$ ), а также между уровнем самореализации и мотивацией избегания ( $r = 0,010$ ;  $p < 0,05$ ). Студенты с высоким уровнем самореализации в обучении характеризуются высокими значениями мотивации достижения и низкими - мотивации избегания, а студенты с низким уровнем самореализации - наоборот.

Ориентируясь на обозначенные С.В. Хребиной и Р.Г. Зверевой механизмы [2], мы составили программу по развитию мотивации достижения у студентов, которая призвана сформировать представления о профессии психолога и о себе в роли психолога, развить и усилить учебную мотивацию, структурировать систему ценностей, сформировать позитивное самоотношение, развить навыки планирования, целеполагания и управления временем. Для проверки эффективности программы среди респондентов были выделены контрольная (30 человек) и экспериментальная (33 человека) группы. Показатель мотивации достижения в экспериментальной группе после эксперимента отличается от данного показателя до эксперимента ( $p \leq 0,001$ ). Возросла выраженность мотивации достижения в экспериментальной группе после экспериментального воздействия. Данный результат свидетельствует об усилении ориентации на успех у студентов. В экспериментальной группе до и после проведения развивающей программы обнаружены статистически значимые различия по самореализации в процессе обучения ( $p \leq 0,001$ ), выраженность данного показателя возросла. Студенты экспериментальной группы стали сильнее ощущать свою принадлежность к происходящим в вузе процессам, осознавать себя как субъектов своей учебной и будущей профессиональной деятельности. Далее мы сопоставили между собой контрольную и экспериментальную группы до и после экспериментального воздействия. Экспериментальная и контрольная группы после экспериментального воздействия статистически значимо отличаются по мотивации достижения успеха ( $p \leq 0,001$ ) и по самореализации в обучении ( $p \leq 0,001$ ). Выраженность мотивации обоих компонентов увеличилась после проведения развивающей программы.

Проведенное исследование позволяет нам утверждать, что уровень мотивации достижения обуславливает степень самореализации студентов в процессе обучения, повышение уровня мотивации достижения будет обуславливать повышение уровня самореализации студентов в процессе обучения, а способствование формированию позитивного самоотношения, профессиональной идентичности и обучение инструментальным навыкам успеха являются эффективными механизмами развития мотивации достижения в студенческом возрасте.

### Источники и литература

- 1) Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. М., 2006.
- 2) Хребина С.В., Зверева Р.Г. Психологические особенности развития мотивации достижения успеха у студентов // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2009. No. 2. С. 446-450.
- 3) Шутенко Е.Н. Концепция самореализации студентов в условиях информатизации вузовского обучения // Russian Journal of Education and Psychology, 2015. No. 11(55). С. 595-603.