

Секция «Психология личности: вызовы сложности, неопределенности и разнообразия»

Ситуация неопределенности и способы ее преодоления: феноменологический подход

Научный руководитель – Салихова Наиля Рустамовна

Андряшина Алевтина Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования, Казань, Россия

E-mail: ADAndriyashina@stud.kpfu.ru

В современном мире в связи со сложившимися эпидемиологическими, социальными, экономическими и политическими условиями большинство из людей сталкиваются с ситуациями неопределенности, которые связаны с адаптационными проблемами, сложностью ориентировки в новой действительности и нестабильностью в различных сферах повседневной жизни человека. Изучение данной проблематики откроет новые перспективы и горизонты понимания поведенческих детерминант в условиях неопределенности, что поможет оптимизировать процесс адаптации к постоянно изменяющимся жизненным ситуациям.

Так, неопределенность выделяется исследователями как некоторое «поле» взаимодействий, на котором разворачивается активность человека, отвечающего вызовам как конкретной ситуации, так и собственной судьбы [3].

Как отмечает Б.С. Алишев, неопределенность выступает в качестве фундаментального барьера, при этом существует две разновидности: информационная и энергетическая. Он также заостряет внимание на том, что человек, сталкивается с неопределенностью не только объективного мира, но и субъективного, и эта неопределенность должна тоже каким-то способом преодолеваться [1].

В качестве основного признака ситуации неопределенности Т.В. Корниловой описывается информационный, характеризующийся противоречивостью и недостатком предоставляемой информации [2].

Анализ различных аспектов исследования способов совладания с неопределенной ситуацией демонстрирует, что на данный момент акцент в большей мере ставится на рассмотрении совладания с неопределенностью по аналогии с копинг-стратегиями, выделенными Р. Лазарусом и С. Фолкманом во время исследования проблемы совладания со стрессом [5]. Однако появляются и новые взгляды в связи с развитием общих исследований ситуации неопределенности и ее места в развитии психики. Выделяется работа Б.С. Алишева, в которой постулируется, что преодоление ситуации неопределенности не всегда сводится к преодолению препятствий [1]. Д.А. Леонтьевым выделяется следующий параметр принятия ситуации неопределенности, как отказ от детской иллюзии стабильности и однозначности картины мира и выработка более взрослой позиции, что приводит к более позитивному отношению к неопределенности, и в свою очередь оказывается наиболее продуктивным для личностного развития и сопротивляемости стрессам [4].

Исследования проблем неопределенности на данном этапе развития психологии строятся преимущественно на методах количественного сбора данных. Однако не менее интересен и важен качественный подход, позволяющий более дифференцированно исследовать как отношение человека к неопределенности, так и многообразие способов ее преодоления.

Целью исследования выступило выявление отношения человека к ситуациям неопределенности и способов ее преодоления на основе качественных методов исследования.

В ходе исследования проверялась гипотеза о том, что описания человеком ситуаций неопределенности будут содержать темы, связанные с континуумом активности-пассивности человека в данных ситуациях, а также описания переживаемых им чувств, при этом способы ее преодоления будут связаны с данными категориями описания.

В качестве основного метода сбора данных был использован письменный опрос, результаты которого анализировались при помощи контент-анализа.

Эмпирическую базу исследования составили аспиранты Казанского (Приволжского) федерального университета в возрасте от 24 до 28 лет (50 женщин, 53 мужчины), обучающихся на разных направлениях и профилях подготовки.

В результате была выявлена триада наиболее часто встречаемых ситуаций, которые респонденты характеризовали как ситуации неопределенности. Это ситуации поступления/окончания образовательного учреждения; ситуации, связанные с работой, а также ситуации, связанные с межличностными отношениями.

При описании основных путей и способов совладания с ситуациями наибольшей неопределенности большинство респондентов (61,1 %) указали пассивные стратегии поведения, в числе которых выделяются такие: «Ситуация решилась сама собой» (24,2 %), «Совет и поддержка родителей, значимых людей рядом» (24,2 %), «Плыл по течению» (9,7 %). Активную стратегию поведения описали лишь 38,8 % респондентов.

Развитие исследования данной темы мы видим в определении гендерных, возрастных и личностных аспектов дифференциации отношения к ситуации неопределенности и способов совладания с ней.

Источники и литература

- 1) Алишев Б.С. Психика и преодоление неопределенности // Психология: журнал Высшей школы экономики. 2009. Т.6. № 3. С. 3-26.
- 2) Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений: учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2003. 287 с.
- 3) Корнилова Т.В., Чумакова М.А., Корнилов С.А., Новикова М.А. Психология неопределенности: Единство интеллектуально-личностного потенциала человека. М.: Смысл, 2010.
- 4) Леонтьев Д.А. Вызов неопределенности как центральная проблема психологии личности // Психологические исследования. 2015. Т. 8. № 40. URL <http://psystudy.ru> (дата обращения: 08.02.2021).
- 5) Lazarus R.S., Folkman S. Stress, appraisal and coping. // N.Y.: Springer Publishing Company, 1984. – 456 p.