

Секция «Психология личности: вызовы сложности, неопределенности и разнообразия»

Мысли о смерти как фактор агрессии на примере респондентов различных политических взглядов

Научный руководитель – Зиновьева Мария Елизавета Максимовна

Зиновьева М.М.¹, Нефёдова А.В.², Власов Н.А.³, Васильева А.А.⁴, Щенникова Е.Е.⁵, Шипилова Э.С.⁶, Майорникова Е.Д.⁷, Патычук Д.Д.⁸

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии личности, Москва, Россия, *E-mail: Mashaliza1995@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: navik03@mail.ru*; 3 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: nikitavlasov093@gmail.com*; 4 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия, *E-mail: anavasilyeva@mail.ru*; 5 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: l7710001@gmail.com*; 6 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии образования и педагогики, Москва, Россия, *E-mail: shipilova_erika@mail.ru*; 7 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: cathrine.mayornikova@gmail.com*; 8 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии личности, Москва, Россия, *E-mail: ddp@mail.ru*

Страх смерти играет важную роль в формировании поведения человека по отношению к другим людям. Согласно теории управления страхом (Terror Management Theory, в последующем ТМТ), осознание собственной смертности побуждает людей любыми способами отстаивать своё право на наличие смысла жизни. Один из способов удостовериться в осмысленности происходящего - получить социальное одобрение от той группы, к которой личность себя относит, другим словами, субкультура дарит систему взглядов, спасающую от чувства безысходности перед неминуемым концом. «Напоминание о смерти вызывает острую приверженность к своей группе и острое отвержение чужой группы [6]» — такой гипотезы придерживались авторы теории управления страхом. Задачами нашего исследования являлись: проверка основной гипотезы авторов теории, повторение классического ТМТ-эксперимента с улучшением дизайна исследования, а также попытка расширить методологические границы теории.

Объектом нашего исследования стали мысли о смерти, предметом: влияние мыслей о смерти на социальное поведение человека.

В классическом дизайне эксперимента испытуемым двух религиозных групп (христиане и евреи) предлагалось заполнить опросник на определение уровня авторитаризма (F-Scale Т.Адорно [1]), затем испытуемых делили на высоко авторитарных и низко авторитарных, далее половина испытуемых из каждой группы получали два вопроса, вводящих их в состояние мыслей о смерти, а затем им предлагали оценить человека своей и чужой социальной группы по шкалам межличностных суждений (Interpersonal Judgment Scale [5]). Результаты классического эксперимента показали у высоко авторитарных заниженное описание качеств человека чужой религиозной группы и завышенное описание качеств человека «родной» религиозности, в то время как у низко авторитарных данные показатели были выражены ниже.

Мы видели методологические пробелы классического дизайна исследования авторов ТМТ в устаревшем опроснике авторитарности Т. Адорно (F-scale), который был заменен нами на опросник авторитаризма правильного толка Б. Альтмейера (RWA) [4], а также в отсутствии возможности зарегистрировать и подробно обсудить эмоциональный контекст,

поэтому мы обратились к сбору информации в виде интервью и прибегнули к методам Face Reader и FACS [3]. Религиозные группы мы заменили на политические предпочтения, однако мы чётко понимали, что речь идёт не о реальных политических взглядах, а о добровольном приписывании себя испытуемыми к той или иной субкультуре: в данном случае оппозиция-власть.

Нашими гипотезами стали следующие предположения: (1) существует взаимосвязь между уровнем авторитаризма и отторжением человека другой социальной суб-группы на основании различных политических взглядов. Это отторжение может иметь различные проявления: негативная личностная оценка человека с отличными взглядами, нежелание взаимодействовать, в крайнем случае — агрессивное поведение; (2) высоко авторитарные люди после введения в состояние мыслей о смерти будут в большей степени проявлять признаки отторжения человека из другой социальной группы, чем низко авторитарные.

Дизайн исследования выглядел следующим образом: за день до исследования мы предлагали испытуемым заполнить опросник авторитаризма правильного толка Альтмейера (RWA) в формате онлайн. Затем с испытуемыми было проведено полуструктурированное интервью, во время которого последовательно задавались вопросы относительно политических предпочтений, половина респондентов вводилась в состояние мыслей о смерти, после чего респондентам предлагалось прочитать кейс (подставной комментарий в социальной сети), где человек описывал свою позицию со стороны противоположного испытуемому политического взгляда. Затем респонденту было необходимо оценить автора комментария по шкалам межличностного суждения. После выполнения процедуры испытуемому вновь было предложено заполнить опросник RWA.

Обработка результатов будет проходить с помощью: (1) метода контент-анализа текстов интервью; (2) методов описательной статистики и сравнения средних результатов для шкалы RWA; (3) дополнительно мы планируем использовать анализ лицевых экспрессий при помощи программы Face Reader и FACS.

В результате проведенного исследования мы планируем получить подтверждение основной гипотезы о зависимости между мыслями о смерти и негативным отношением к людям другой социальной группы. Мы предполагаем зарегистрировать значимое увеличение уровня авторитаризма у тех испытуемых, кто был введён в состояние мыслей о смерти. Такие респонденты будут несколько категоричнее (по шкале межличностных отношений и категориям интервью) относиться к людям, высказывающим мнение, противоречащее их личным убеждениям, и более положительно реагировать на утверждения, близкие к их жизненной позиции. Также мы предполагаем, что подобный феномен будет наблюдаться лишь среди испытуемых с высоким уровнем авторитаризма. Результаты исследования планируется включить в цикл работ, связанных с проблемами современного общества в век полифоничности, разнообразия, сложности, гетерогенности и изменчивости. [2]

Источники и литература

- 1) Адорно Т. Исследование авторитарной личности. Под общей редакцией д. филос. н. В. П. Култыгина /Т. Адорно, Р. Н. Сэнфорд, Э. Френкель-Брюнsvик, Д. Дж. Левинсон — М.: Серебряные нити, 2001. — 416 с.
- 2) Адорно Т. Исследование авторитарной личности. Под общей редакцией д. филос. н. В. П. Култыгина /Т. Адорно, Р. Н. Сэнфорд, Э. Френкель-Брюнsvик, Д. Дж. Левинсон — М.: Серебряные нити, 2001. — 416 с. 2. Асмолов А. Г. Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия //Психологические исследования: электронный научный журнал. — 2015. — Т. 8. — №. 40. — С. 1-1.

- 3) Гусев А. Н., Енгальчев В. Ф., Захарова Н. А. Компьютерные технологии оценки голоса и лицевых экспрессий в анализе аудио- и видеоматериалов // *Armenian Journal of Mental Health*. — 2018. — Т. 9, № 1 /Supplement. — С. 70–73.
- 4) Altemeyer B. *Right-wing authoritarianism* /B. Altemeyer – Winnipeg: University of Manitoba Press, 1981. – P. 352.
- 5) Greenberg J. et al. Evidence for terror management theory II: The effects of mortality salience on reactions to those who threaten or bolster the cultural worldview // *Journal of personality and social psychology*. – 1990. – Т. 58. – №. 2. – С. 308.
- 6) Rosenblatt A. et al. Evidence for terror management theory: I. The effects of mortality salience on reactions to those who violate or uphold cultural values // *Journal of personality and social psychology*. – 1989. – Т. 57. – №. 4. – С. 681.