

Секция «Психология личности: вызовы сложности, неопределенности и разнообразия»

## "Одиночество как ресурс развития личности"

Научный руководитель – Бессонова Татьяна Ивановна

*Барташевская Таисия Глебовна*

*Студент (специалист)*

Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия

*E-mail: bartashevskaya\_taisiya@mail.ru*

Исследование базируется на таких ключевых понятиях как одиночество, независимость в социуме, самосознание, рефлексия, ресурс развития личности. В работе сделана попытка рассмотреть этот феномен не только с негативной стороны влияния на человека, но как положительный ресурс личности.

Большинство учёных в прошлом и настоящем придерживаются мнения, что одиночество - это одно из самых распространенных психологических переживаний, которые непосредственно влияют на развитие человека. Наряду с индивидуализацией личности, ее раскрепощением и появлением независимости в социуме может расти чувство одиночества. «Когда происходит изоляция у ребенка, вместе с ней приходит и осознание своего одиночества», - утверждает Э. Фромм. [Фромм 1996: 66]. Это одиночество вызывает у него чувство беспомощности и тревоги.

Последователь психоанализа Г. Зилбург считал, что возникновение чувства одиночества связано с формированием в раннем детстве нарцисстического комплекса, т. е. вытеснение любви матери и становлении себя на ее место и идентифицирование себя с ней.

К. Роджерс, представитель гуманистического подхода, основывался на своей «Я-теории», анализируя процесс одиночества. Согласно его положениям, общество «загоняет» человека в определенные рамки поведения, которые ограничивают его индивидуальность и свободу. Все это может приводить к конфликту между «социально желаемым «Я»» или другими словами внешними проявлениями «Я» (масками) и внутренним, личностным «Я». Случается, что человек твердо уверенный, что его внутреннее «Я» может быть отвергнуто другими, оставляет людей как бы замкнутыми в свое одиночество, являясь сам же его посредником. [Корчагина 2018: 67].

К. Боумен, приверженец социологического подхода, проведя ряд исследований, выявил три силы, ведущих к усилению одиночества: 1) ослабление связей в первичной группе - ослабление связей в общности с высоким уровнем эмоциональных связей (семья, друзья); 2) увеличение семейной мобильности - смешение ролевых функций в семье; 3) увеличение социальной мобильности - влияние конкуренции во всех сферах жизни человека может стать причиной отчуждения. Представленные выше социальные факторы занимают большую роль в изменчивом современном мире, где постоянно усложняется установление взаимоотношений с другими людьми. [Пузанова 2006: 78]

Когнитивный подход предполагает, что человек испытывает одиночество из-за несоответствия желаемого и достигнутого уровня социальных контактов. Э. Пепло рассматривала в своих работах взаимосвязь осознания своих причин одиночества человеком и его восприятие, сохраняющееся на протяжении некоторого времени. Как и Р. Вейс, Э. Пепло считала одиночество нормативным состоянием, общим статистическим показателем, характеризующим общество. Исследуя это состояние с такого угла, она выделяет как характерологические, так и ситуативные факторы, влияние прошлого опыта и настоящего на формирование личности. [Корчагина 2015: 125].

Таким образом, проведя анализ подходов и их понимания природы одиночества, можно сказать, что это амбивалентное состояние, изучавшееся по большей части с негативной стороны влияния на человека. В данных подходах не исследуется одиночество как положительный ресурс личности. Развитие может протекать благополучно лишь при адекватных социальных факторах (благоприятные взаимоотношения с родителями, в классе, с друзьями, на работе и любыми другими людьми, с которыми ребенок или взрослый вступает в контакт). Тема требует дальнейшего исследования, что и было предпринято в нашем исследовании. Исследование проводилось на базе Интернет - панели «ВКонтакте». В исследовании приняли участие 30 респондентов, возрастом от 18 до 21 года, 15 человек состоящих в отношениях и 15 не состоящих в отношениях с другими людьми. Для изучения переживания одиночества был применен диагностический опросник «Одиночество» С. Р. Корчагиной [3, С. 196]. Полученные результаты позволяют сделать общий вывод о глубине переживания одиночества у юношей и девушек, состоящих в межличностных отношениях и не состоящих в личных отношениях (Таблица 1).

Таблица 1. - Выраженность переживания одиночества

На данном этапе исследования поставлена и выполнена задача - выделена экспериментальная группа, в которой проверены гипотезы:

$H_0$ : Уровень переживания одиночества у лиц юношеского возраста не состоящих в отношениях, не превосходит уровня переживания одиночества у лиц юношеского возраста состоящих в отношениях.

$H_1$ : Уровень переживания одиночества у лиц юношеского возраста не состоящих в отношениях, превосходит уровня переживания одиночества у лиц юношеского возраста состоящих в отношениях.

Нами принимается гипотеза  $H_0$ . Используя критерий Манна-Уитни, было выяснено, что эмпирические значения по диагностическому опроснику «Одиночество» (С. Г. Корчагина) находятся в зоне неопределенности. Так же проведя расчет по «Опроснику для определения вида одиночества», было выявлено, что эмпирические значения шкал в данном опроснике находятся в зоне незначимости.

Следовательно, можно сделать вывод, что наша гипотеза подтвердилась частично, т. е. в данной группе одиночество можно рассматривать как ресурс развития личности.

## Литература

Корчагина С. Г. Психология одиночества : учебное пособие. М. : Московский психолого-социальный институт, 2018.

Корчагина С. Г. Генезис, виды и проявления одиночества. М. : Московский психолого-социальный институт, 2015.

Пузанова Ж.В. Социологическое измерение одиночества. М. : АКАДЕМИЯ, 2009.

Фромм Э. Человек одинок // Иностранная литература. 1996. N1.

## Иллюстрации

Уровень переживания одиночества	Испытуемые, состоящие в близких отношениях		Испытуемые, не состоящие в отношениях	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Чел. не переживает сейчас одиночества	2	13	1	7
Неглубокое переживание возможного одиночества	10	67	6	40
Глубокое переживание актуального одиночества	2	13	6	40
Очень глубокое переживание одиночества	1	7	2	13

Рис. 1. Таблица № 1