

Секция «Психология личности: вызовы сложности, неопределенности и разнообразия»

Взаимосвязь рефлексивности с религиозной ориентацией личности

Научный руководитель – Мироненко Ирина Анатольевна

Добротворский Всеволод Александрович

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: vsevolodhplus@gmail.com

Рефлексия может выступать как психический процесс, а также как психическое свойство личности - рефлексивность. Кроме этого, существует некоторый оптимальный уровень выраженности рефлексии, в пределах которого она сохраняет свою позитивную роль в жизни человека [1,3]. На этом основании Д. А. Леонтьев выделяет 3 типа рефлексии, в зависимости от ее направленности: интроспекция, квазирефлексия и системная рефлексия, последняя из которых, является наиболее адаптивной [2,3]. Интересным представляется вопрос о том, какое место рефлексивность занимает в религиозной сфере индивида. На сегодняшний день существуют различные подходы, объясняющие возникновение религии, а также то, каким образом религиозные идеи проявляются в поведении отдельного человека. Одним из этих подходов является приложение концепции двух систем мышления (dual-process theory) к изучению феномена религиозности [5]. Пока полученные данные не позволяют однозначно судить о том, как эти две системы взаимодействуют и сосуществуют в процессах интрнализации религиозных систем. Однако, можно предположить, что вторая система мышления в большей степени влияет на формирование у личности внутренней религиозной ориентации, определяемой Г. Олпортом как зрелая и позитивная форма веры, выполняющая функцию смысла жизни в противовес внешней ориентации, которая, по сути, служит инструментальной фикцией для достижения различных психологических и социальных целей [5,6]. Кроме этого, существуют и иные подходы к оценке религиозной направленности личности, которые являются продолжением идей Г. Олпорта. В частности, активно разрабатывается оценка религиозной мотивации на основе теории самодетерминации Дейси-Райна, что дает возможность глубже описать данный феномен [4].

При разработке исследования мы предполагали наличие взаимосвязи между религиозной ориентацией и особенностями рефлексивности личности. В частности, нами выдвинута гипотеза о том, что рефлексивность людей с внутренней религиозной ориентацией, выше, чем у людей с внешней ориентацией. Кроме этого, чем более внутренняя религиозная ориентация присуща личности, тем в большей степени она проявляет способность одновременно соотноситься с «другим» и с самим собой, выходя на рефлексивную метапозицию, т.е. такой личности свойственна системная рефлексия. Также, выдвигалась гипотеза, что с этим типом рефлексии, связана автономная религиозная мотивация. С другой стороны, мы предполагали, что для людей с внешней религиозной ориентацией, религия может выступать как копинг-стратегия, помогающая преодолевать внутреннее напряжение, проистекающее из излишней фиксации на внутреннем психоэмоциональном состоянии, что характеризует рефлексивную интроспекцию. Наша выборка состоит из 80 православных граждан Российской Федерации в возрасте от 18 до 70 лет и формировалась с помощью социальных сетей, а также на основе личных контактов. Исследование проводилось в интернете и включало в себя прохождение участниками google форм, состоящих из следующих методик: «Опросника рефлексивности» (А. Карпов), «Шкала религиозный

ориентации» (Г. Олпорт), «Мотивация в сфере религии» (Р. С. Титов), «Дифференциальный тип рефлексии» (Д. А. Леонтьева); а также методик: «Кто Я?» (Кун - Макпартленд, модификация Т. В. Румянцевой) и «Неоконченные предложения» (Сакс-Леви), затем следовал эксперимент (решение моральной дилеммы) и интервью, которое служило основой для контент-анализа с помощью методики "Функционально-рефлексивный анализ текста" (В. Г. Аникина) раскрывающего особенности рефлексивности респондентов.

Полученные данные обрабатывались с помощью следующих математических методов: ранговая корреляция Спирмена, t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна — Уитни. Результаты анализа свидетельствуют о том, что гипотезы исследования подтверждаются частично. Например, нами не было выявлено статистически значимых различий в степени выраженности общего показателя рефлексивности у людей с религиозной ориентацией. Также не подтвердилось предположение, что системная рефлексия опосредует внутреннюю религиозную ориентацию и автономную мотивацию. Однако, выраженная сосредоточенность человека на своем внутреннем состоянии была связана с типом религиозности, который характеризуется установкой на избегание негативных последствий от невыполнения религиозных предписаний. Что может быть объяснено тем, что для такого человека следование религией является средством уйти от негативных переживаний, связанных с внутренней самокритикой, которая, однако, имеет скорее внешнее происхождение. Другими словами, человек критикует себя, в случае нарушения правил, которые является принятыми им, но не до конца интегрированы в ценностную структуру личности. Кроме этого, респондентам, у которых личностная религиозность выполняет функцию социальной адаптации, свойственен тот тип рефлексии, который уводит от размышлений над конкретной жизненной ситуацией. Мы объясняем это стремлением человека найти опору для разрешения своих жизненных затруднений во внешней среде и использованием религии для социализации, а не как внутренне средство самоизменения. Надеемся, что наше исследование расширит и дополнит существующие представления о взаимосвязи внутренней и внешней религиозной ориентации личности с особенностями рефлексивности в целостной структуре личности.

Источники и литература

- 1) Карпов А. В. Рефлексия в структуре когнитивной организации процессов принятия решения Российский психологический журнал. 2005. Т. 2. № 3. С. 48-67.
- 2) Леонтьев Д. А., Аверина А.Ж. Феномен рефлексии в контексте проблемы саморегуляции [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. N 2(16). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 10.02.2021) 0421100116/0012
- 3) Леонтьев Д. А., Осин Е. Н. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 11. № 4. С. 110–135
- 4) Титов Р. С. Интернализация религиозности и ее диагностика в теории самодетерминации // Психология. Журнал ВШЭ. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internalizatsiya-religioznosti-i-ee-diagnostika-v-teorii-samodeterminatsii> (дата обращения: 10.03.2021)
- 5) Титов Р. С. Концепция индивидуальной религиозности Г. Олпорта: понятие религиозных ориентаций // Культурно-историческая психология 2013. Том. 9, № 1. С. 2–12 ISSN: 1816-5435 / 2224-8935 (online)

- 6) Oviedo, Lluís Religious Cognition as a Dual-Process: Developing the Model // Method & Theory in the Study of Religion. 2013 27. p. 1-27. 10.1163/15700682-12341288