

## Структурный анализ рефлексивности и эмпатических способностей у студентов ВУЗа

Научный руководитель – Смирнов Александр Александрович

*Соловьева Елизавета Валерьевна*

*Студент (бакалавр)*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

*E-mail: liza.kisa.miu@gmail.com*

*Постановка проблемы исследования.* Известно, что повышение осознанности развивает регуляцию поведения, возможность к эффективной адаптации, формированию способностей. Нами в предыдущих исследованиях было обнаружено, что взаимосвязь эмпатии и рефлексии имеет три типа взаимодействия: фасилитирующее, ингибирующее и нейтральное. Рефлексия является многоплановым образованием, которое выражается: и в процессе, и в свойстве психики, и в психическом состоянии (Карпов, 2003). Это закладывает фундамент неоднородности протекания феноменологии явления, что можно наблюдать и в системности эмпатии тоже. Важно понять, какая структура качеств образуется между эмпатией и рефлексивностью, чтобы в дальнейшем успешно применять оба инструмента для профессионализации субъектов в деятельности.

*Организация процедуры и методы исследования.*

Для того, чтобы рассмотреть взаимосвязь на структурном уровне организации, были выбраны следующие методики:

1. Тест В. В. Бойко диагностики уровня эмпатических способностей, шкалы: рациональный (РЭ), эмоциональный (ЭЭ), интуитивный (ИЭ) каналы эмпатии; установки, способствующие эмпатии (СЭ); проникающая способность в эмпатии (ПСвЭ); идентификация (И); общий уровень эмпатии (ОУ). Выбор методики обосновывается тем, что основой её шкал послужила классификация эмпатии, которая взята как ключевая в данном исследовании.

2. Методика диагностики уровня развития рефлексивности, опросник Карпова А.В., шкалы: ретроспективной (РРД), настоящей (РНД), будущей (РБД) рефлексии деятельности, рефлексия общения и взаимодействия с другими людьми (РО), индивидуальная мера рефлексивности (ИМР).

В качестве испытуемых выступили студенты первого курса Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова (в общем количестве - 281 человек).

Для сравнения различий эмпатических способностей на разных уровнях рефлексивности общая выборка была разделена на три группы, выделенных на основании показателей индивидуальной меры рефлексии (ИМР), с помощью линейного дискриминантного анализа Фишера:

1. Низкий уровень ИМР - 21 человек. 2. Средний уровень ИМР - 190 человек. 3. Высокий уровень ИМР - 70 человек.

Процедура исследования заключалась в проведении опроса в первом семестре обучения (сентябрь-октябрь 2019 года).

Для структурного анализа взаимосвязи эмпатии и рефлексии была использована процедура статистической обработки, предложенная А.В.Карповым, позволяющая устанавливать индексы когерентности, дивергентности и организованности структуры. (см. таблицу 1).

*Результаты исследования и их обсуждение.*

Данные таблицы показывают, как интегрированы взаимосвязи на каждом из трех уровней рефлексивности.

При рассмотрении когерентности структуры, видно, что положительные взаимосвязи обладают наиболее высокой сплоченностью при среднем уровне общей рефлексии (ИМР). Это соответствует концепции А.В. Карпова об оптимуме рефлексивности. При среднем развитии рефлексии наиболее высокая продуктивность системы.

Дивергентность структуры заметно увеличивается при росте рефлексивности. Эта закономерность говорит о том, что дисгармония обнаруживается между рефлексивностью и эмпатией. Поскольку дополнительно нами были исследованы базовые качества структуры, то был установлен компонент, который вносит наиболее дезорганизующий эффект в данную структуру - это Интуитивный канал эмпатии. Можно предположить, что Интуитивное и Верифицируемое познания (по М.С. Роговину) находятся в подобном дисбалансе.

*Заключение.* Было установлено, что структура взаимосвязи эмпатии и рефлексивности имеет гетерохронность и асимметрию. Это можно объяснить тем, что разные механизмы заложены в сущность феноменов. Эмпатия является инструментом познания другого с помощью экстернальной направленности, сбором внешней информации. Рефлексия направлена на самосознание, имеет интернальный локус познания. Пересечение данных структур происходит, когда личности необходимо осознать информацию, которую она получила из внешней среды. Прием информации имеет различную природу источников, в связи с этим наблюдается неоднородность и разобщённость структур. Взаимодействие происходит успешно, если найден баланс между внешним и внутренним познанием.

### Источники и литература

- 1) Бойко, В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. [U+200A] – М.: Информационно-издательский дом «Филинъ», 1996. [U+200A] – 472 с.
- 2) Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методики её диагностики. Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45–57.

### Иллюстрации

	Низкая ИМР	Средняя ИМР	Высокая ИМР	Общая структура
Индекс когерентности структуры:	42	48	40	90
Индекс дивергентности структуры:	18	20	30	12
Индекс организованности структуры:	24	28	10	78

*Обозначения:* ИМР – индивидуальная мера рефлексивности.

**Рис. 1.** Таблица 1. Сравнение индексов структурной организации рефлексии и эмпатии у студентов.