

**Индивидуальные различия в выражении и распознавании эмоций с помощью
эмодзи**

Научный руководитель – Панкратова Алина Александровна

Мирзалиева Севиль Фуган гызы

Студент (бакалавр)

Бакинский филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова,
Факультет психологии, Баку, Азербайджан
E-mail: sevilmirzaliyeva23@gmail.com

В реальной ситуации общения выделяют вербальные и невербальные средства для передачи информации. К вербальным средствам относится речь, с помощью которой осуществляются кодирование и декодирование информации: коммуникатор в процессе говорения кодирует, а реципиент в процессе слушания декодирует эту информацию. К невербальным же средствам относятся оптико-кинестическая система (мимика, пантомимика и жесты), паралингвистическая (качество голоса, его диапазон и тональность) и экстралингвистическая (паузы, покашливания, плач и т.д.) системы знаков, организация пространства и времени коммуникативного процесса и визуальный контакт [1].

По аналогии с реальной ситуацией общения, в виртуальном общении выделяют вербальные и невербальные средства для передачи информации, но в виртуальном общении большую роль играют вербальные средства - речь. Невербальными средствами общения в такой электронно-опосредованной коммуникации служат эмодзи (изображения эмоций с помощью знаков препинания), созданные по инициативе пользователей, а также созданные дизайнерами смайлики (графические изображения эмоций как аналог эмодзи) и эмодзи (графический язык, включающий в себя в том числе смайлики). С их помощью возможно передать мимику и жесты, т.е. речь идет об аналоге оптико-кинестической системы.

Виртуальное общение давно стало неотъемлемой частью нашей жизни. Люди используют его для поддержания социальных отношений, для того, чтобы делиться информацией с другими и т.д. [2]. Возникла двойная ситуация - благодаря виртуальному общению, людям стало проще общаться, но при этом, людям стало намного труднее понимать друг друга. С помощью эмодзи человек выражает свои эмоции, поэтому их изучение имеет большое значение.

На данный момент имеется большое количество исследований на тему эмоций. Однако, исследования, направленные на изучение выражения эмоций при виртуальном общении только набирают обороты [3].

Цель нашего исследования - оценить индивидуальные различия в выражении и распознавании эмоций с помощью эмодзи (смайликов и жестов) в виртуальном общении. Нами были выдвинуты следующие гипотезы: 1) женщины чаще используют смайлики и жесты для выражения своих эмоций в переписке, по сравнению с мужчинами; 2) чем выше у человека уровень экстраверсии, тем чаще он использует смайлики и жесты в переписке; 3) женщины лучше распознают эмоциональный подтекст сообщений, передаваемый с помощью смайликов в переписке, по сравнению с мужчинами; 4) чем лучше человек распознает эмоции других людей в реальной жизни, тем лучше он будет определять эмоциональный подтекст сообщений в переписке.

Исследование проводилось в три этапа, на каждом из которых привлекалась своя выборка. На первом этапе (N = 30) проводилось интервью «Какие смайлики и жесты Вы чаще всего используете в переписке?», по результатам которого был отобран стимульный

материал. На втором этапе ($N = 81$, возраст от 17 до 23 лет, 46 - женского и 35 - мужского пола) изучались гендерные различия в частоте использования смайликов и жестов с разным эмоциональным подтекстом в переписке и различия в зависимости от выраженности личностных черт респондентов (опросник Большая пятерка в адаптации А.А. Панкратовой, У.У. Гасановой). На третьем этапе ($N = 81$, возраст от 16 до 25, 42 - женского и 39 - мужского пола) был разработан оригинальный тест для диагностики способности распознавать эмоциональный подтекст сообщений по смайликам и изучались гендерные различия в распознавании эмоционального подтекста сообщений, а также различия в зависимости от уровня развития эмоционального интеллекта респондентов (опросник ЭМИн Д.В. Люсина).

В рамках нашего исследования были получены следующие результаты:

1. Женщины чаще используют смайлики и жесты в переписке, чем мужчины ($d = 0,72$, $p < 0,01$): это в большей степени касается отрицательно-эмоциональных смайликов ($d = 0,75$) и смайликов и жестов с двойным эмоциональным подтекстом ($d = 0,76$), в меньшей степени - положительно-эмоциональных смайликов ($d = 0,57$).

2. Чем выше у человека уровень нейротизма, тем чаще он использует смайлики и жесты в переписке в целом ($r = 0,27$, $p < 0,05$), особенно это касается смайликов и жестов с двойным эмоциональным подтекстом ($r = 0,38$, $p < 0,001$). Чем выше у человека уровень экстраверсии, тем чаще он использует положительно-эмоциональные смайлики в переписке ($r = 0,25$, $p < 0,05$).

3. Чем выше у человека уровень сознательности, тем более сильные эмоции по его самоотчету он выражает с помощью положительно-эмоциональных смайликов ($r = 0,32$, $p < 0,01$) и тем реже он использует смайлики в нетипичном для них значении ($r = -0,25$, $p < 0,05$).

4. Женщины лучше распознают эмоциональный подтекст сообщений по смайликам в переписке, по сравнению с мужчинами ($d = 0,57$, $p < 0,01$), особенно это касается сообщений, в которых используются смайлики с двойным эмоциональным подтекстом ($d = 0,61$).

5. Чем выше у человека уровень развития эмоционального интеллекта ($r = 0,33$, $p < 0,01$), особенно способности понимать эмоции других людей ($r = 0,38$, $p < 0,001$), тем лучше он распознает и эмоциональный подтекст сообщений, передаваемый с помощью смайликов в переписке.

Таким образом, на основе полученных результатов можно сделать следующие выводы: 1) как в реальном, так и виртуальном общении, женщины являются более экспрессивными и лучше распознают эмоции других людей, по сравнению с мужчинами; 2) уровень экстраверсии и нейротизма человека положительно связаны с частотой использования смайликов и жестов в переписке, а эмоциональный интеллект - со способностью распознавать эмоциональный подтекст сообщений.

Источники и литература

- 1) Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2001.
- 2) Oleszkiewicz A., Karwowski M., Pisanski K., Sorokowski P., Sobrado B., Sorokowska A. Who uses emoticons? Data from 86 702 Facebook users // Personality and Individual Differences. 2017. Vol. 119 (1). P. 289–295.
- 3) Tossell C.C., Kortum P., Shepard C., Barg-Walkow L.H., Rahmati A., Zhong L.A. longitudinal study of emoticon use in text messaging from smartphones // Computers in Human Behavior. 2012. Vol. 28 (2). P. 659–663.