

Сексуальная раскрепощенность: факторы согласия и несогласия на предложения интимного характера

Научный руководитель – Савельев Михаил Андреевич

Савельев М.А.¹, Крючкова Е.П.², Осадченко Е.К.³, Логимахова К.А.⁴, Кручинина Я.О.⁵,
Фомина Л.С.⁶, Савкин Д.Р.⁷, Нехорошкова М.С.⁸

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра нейро-и патопсихологии, Москва, Россия, *E-mail: savelev7@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии образования и педагогики, Москва, Россия, *E-mail: Katya.kryuchkova.96@mail.ru*; 3 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: eko-72@list.ru*; 4 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: kseniyalogimakhova@gmail.com*; 5 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: kruchininayana26@gmail.com*; 6 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: luba.fmn@mail.ru*; 7 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: danil65105@yandex.ru*; 8 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: marianekhoroshkova@yandex.ru*

Введение

Сексология и изучение процессов связанных с сексуальными потребностями все больше интересуют ученых, практиков, терапевтов и людей профессионально не связанных с данной темой. Научные знания в этой области важны для всех категорий, они помогают лучше понять как представителей противоположного, так и своего пола, позволяют грамотно выстраивать отношения с другими людьми. Важно развивать данную область, исследовать, получать знания в этой сфере и применять их на практике для улучшения жизни людей. [4] [5]

Актуальность

Исследование предоставляет данные для анализа и сравнения с данными прошлых лет. Так отображаются основные тенденции в изменении и преобразовании гендерных стратегий в современном мире. Такой срез необходимо выполнять регулярно, чтобы отслеживать перспективные пути движения сексуального поведения среди людей разных возрастов и полов. [2] [3]

Цель

В данной работе нами было реплицировано исследование о зависимости согласия и несогласия на предложения интимного характера от полового признака. [1] Мы ожидали подтверждения следующей гипотезы: представители мужского пола более склонны к случайным сексуальным связям, чем представительницы женского пола, в то время, как женщины охотнее соглашаются на романтические отношения нежели мужчины, в связи с биологическими/социальными факторами.

Задачи

- 1) Определить наличие межполовых различий в согласии и несогласии на предложения интимного характера.
- 2) Построить статистическую регрессионную модель согласия и несогласия на предложения интимного характера. При этом:

- а) Изучить влияние физической привлекательности в согласии и несогласии на предложение на предложения интимного характера.
- б) Определить влияние сексуальной ориентации респондента в согласии и несогласии на предложения интимного характера.
- в) Определить влияние статуса личной жизни респондента в согласии и несогласии на предложения интимного характера.

Материалы и методы

С целью репликации оригинального эксперимента и получения "современных результатов" мы провели исследование в модифицированном варианте, а именно - в форме онлайн-анкетирования для сбора первичных данных и их дальнейшей обработки.

В исследовании использовалось 13 анкет: 6 мужских, 7 женских. Структура опроса содержит 3 части, отражающих фазы опроса:

Первый раздел: "обращение" - формулировка гипотетической ситуации для респондентов, использование 3 фотографий участников исследования и 3 дихотомических вопроса для выявления четкого мнения опрашиваемых:

- 1) "Может сходим на свидание?"
- 2) "Может поедет ко мне домой?"
- 3) "Может переспим?"

Второй раздел: оценка привлекательности участника эксперимента, использование метода субъективной количественной оценки - шкалирования.

Третий раздел: "информационный" блок - включает в себя вопросы, выявляющие фактическую информацию о личности опрашиваемых для классификации по различным категориям (гендерная, возрастная, сексуальной ориентации, сексуальной активности и статуса личной жизни)

Результаты

Был проведен t-тест независимых выборок для сравнения мужчин и женщин в частоте согласия на предложения интимного характера. Наблюдалась значительная разница в вероятности согласия на секс в случае, когда предлагает женщина мужчине ($M = .28$, $SD = .448$) и когда предлагает мужчина женщине ($M = .11$, $SD = .307$); $t(677) = 5.694$, $p < 0,0001$. Эти результаты показывают, что женщины с куда меньшей частотой соглашались на предложения секса со стороны мужчины, чем мужчины со стороны женщины.

Наблюдалась значительная разница в вероятности согласия на поездку домой в случае, когда предлагает женщина мужчине ($M = .33$, $SD = .470$) и когда предлагает мужчина женщине ($M = .13$, $SD = .335$); $t(677) = 6.234$, $p < 0,0001$. Эти результаты показывают, что женщины с куда меньшей частотой соглашались на предложение поехать домой со стороны мужчины, чем мужчины со стороны женщины.

Не найдено значимых различий в вероятности согласия на предложение сходить на свидание в случае, когда предлагает женщина мужчине ($M = .53$, $SD = .500$) и когда предлагает мужчина женщине ($M = .46$, $SD = .500$); $t(677) = 1.734$, $p = .083$. Эти результаты показывают, что мужчины и женщины с примерно равной частотой соглашались на предложение сходить на свидание.

Была проведена логистическая регрессия, чтобы установить влияние пола, возраста, физической привлекательности, сексуальной ориентации и статуса личной жизни на вероятность согласия на предложение секса. Модель логистической регрессии была статистически значимой, $\chi^2(7) = 134.558$, $p < 0,001$. Модель объяснила 28,5% (Nagelkerke R²) дисперсии согласия на предложение секса и правильно классифицировала 81,8% случаев. Следующие предикторы оказались значимы на уровне $p < .05$ физическая привлекательность, пол респондента, количество сексуальных партнеров за жизнь, пол предлагающего

человека. Незначимыми предикторами выступили: возраст, сексуальная ориентация и статус личной жизни.

Была проведена логистическая регрессия, чтобы установить влияние пола, возраста, физической привлекательности, сексуальной ориентации и статуса личной жизни на вероятность согласия на предложение поехать домой. Модель логистической регрессии была статистически значимой, $\chi^2(7) = 162.710$, $p < 0,001$. Модель объяснила 32,1% (Nagelkerke R²) дисперсии согласия на предложение поехать домой и правильно классифицировала 78,7% случаев. Следующие предикторы оказались значимы на уровне $p < .05$ физическая привлекательность, пол респондента, сексуальная ориентация, количество сексуальных партнеров за жизнь, пол предлагающего человека. Незначимыми предикторами выступили: возраст, статус личной жизни.

Была проведена логистическая регрессия, чтобы установить влияние пола, возраста, физической привлекательности, сексуальной ориентации и статуса личной жизни на вероятность согласия на предложение сходить на свидание. Модель логистической регрессии была статистически значимой, $\chi^2(7) = 191.506$, $p < 0,001$. Модель объяснила 32,9% (Nagelkerke R²) дисперсии согласия на предложение сходить на свидание и правильно классифицировала 72,8% случаев. Следующие предикторы оказались значимы на уровне $p < .05$ физическая привлекательность, сексуальная ориентация, статус отношений. Незначимыми предикторами выступили: пол респондента, возраст, количество сексуальных партнеров за жизнь, пол предлагающего человека.

Выводы

Подтверждено наличие межполовых различий в согласии и несогласии на предложения интимного характера. А именно мужчины с значительно большей вероятностью соглашались на предложение женщины о сексе и на предложение поехать домой. При этом, нами не найдено значимых различий мужчинами и женщинами в вероятности согласия на предложение сходить на свидание.

Построено три разных статистических модели логистической регрессии. При согласии на предложение секса следующие предикторы оказались значимы на уровне $p < .05$ физическая привлекательность, пол респондента, количество сексуальных партнеров за жизнь, пол предлагающего человека. Незначимыми предикторами выступили: возраст, сексуальная ориентация и статус личной жизни.

При согласии на предложение поехать домой следующие предикторы оказались значимы на уровне $p < .05$ физическая привлекательность, пол респондента, сексуальная ориентация, количество сексуальных партнеров за жизнь, пол предлагающего человека. Незначимыми предикторами выступили: возраст, статус личной жизни.

При согласии на предложение сходить на свидание следующие предикторы оказались значимы на уровне $p < .05$ физическая привлекательность, сексуальная ориентация, статус отношений. Незначимыми предикторами выступили: пол респондента, возраст, количество сексуальных партнеров за жизнь, пол предлагающего человека.

Источники и литература

- 1) Clark, R. D., & Hatfield, E. (1989). Gender differences in receptivity to sexual offers. *Journal of Psychology & Human Sexuality*, 2(1), 39-55.
- 2) Кони́на, М. А., & Холмогорова, А. Б. (2015). Стратегии сексуального поведения в современной культуре. *Культурно-историческая психология*, 11(1), 61-70.
- 3) Бутовская, М. Л. (2006). Половой отбор и различие мужских и женских сексуальных стратегий в человеческом обществе. In *Как человек заселил планету Земля* (p. 201).

- 4) Вислоцкая, М. (1990). Искусство любви. Физкультура и спорт.
- 5) Emerenziani, G. P., Izzo, G., Vaccaro, M. G., Quattrone, A., Lenzi, A., & Aversa, A. (2019). Gender difference and correlation between sexuality, thyroid hormones, cognitive, and physical functions in elderly fit. *Journal of endocrinological investigation*, 42(6), 699-707