

Оценка взаимосвязи типа привязанности романтического партнера с реализуемым им диадическим копингом

Научный руководитель – Векилова Севиль Афрасябовна

Алексеева Анастасия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт психологии, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: a.alexeeva030897@gmail.com

Данная работа является частью исследования, посвященного проблеме диадического копинга в романтических отношениях. Автор системно-транзакционной модели диадического копинга Г. Боденманн определяет его как процесс, в котором оба участника включены в совместную попытку совладать с затрагивающим обоих партнеров стрессором [1]. В рамках данной модели копинг выступает в качестве многомерного конструкта, состоящего из 4 частей: поддерживающий, делегированный, негативный и общий (совместный) диадический копинг [2]. Правомерно возникает вопрос о том, что же заставляет партнеров прибегать к определенным видам копинга. Можно предположить, что выбираемые стратегии являются поведенческим отражением личностных характеристик человека, а именно типа привязанности. В исследовании, проведенном Г. Боденманном и С. Гальярди, было обнаружено, что типы привязанности партнеров и их сочетания в отношениях связаны с предпочитаемым стратегиями совладания и качеством романтических отношений [3]. Мы считаем, что тип привязанности, а именно такие его характеристики как избегание и тревога, способны создавать особое пространство коммуникации между партнерами близких отношений, в частности во время совладания со стрессом. Целью нашего исследования было выявить взаимосвязь типа привязанности мужчины с реализуемым им диадическим копингом, а также определить, как его копинг взаимосвязан с ответными реакциями партнерши.

Методы: методика “Опросник привязанности к близким людям” (Н.В. Сабельникова, Д.В. Каширский); методика “Опросник диадического копинга Г. Боденманна (адаптация О.А. Екимчик, Т.Л. Крюковой), включающий в себя 11 шкал, которые позволяют респонденту дать оценку поведения не только себе как субъекту совладания, но и своему партнеру; методика “Шкала оценки отношений С.Хендрик” (адаптация О.А.Сычева); методы математической статистики: описательные статистики, корреляционный анализ.

В исследовании приняли участие 62 пары (N=124): 50% мужчин, 50% женщин, находящиеся в романтических отношениях от 3 месяцев до 7 лет (M=2,4 года).

Результаты исследования:

- 1) На первом этапе исследования при помощи методики “Опыт близких отношений” были определены сочетания типов привязанности в паре, среди них были выявлены две наибольшие по численности группы: 1 группа - партнеры с совпадающим (надежно-надежным) типом привязанности (27 пар, 54 человека), 2 группу составили пары с несовпадающим типом привязанности: мужчины с тревожно-озабоченным типом привязанности и их партнерши с надежным типом привязанности (9 пар, 18 человек).
- 2) При использовании статистического критерия Манна-Уитни были обнаружены статистически значимые различия в выборке между мужчинами первой и второй групп

по 2 шкалам методики “Опросник диадического копинга Г. Боденмана” (“поддерживающий диадический копинг субъекта” и “негативный диадический копинг партнера”). Можно говорить о том, что мужчины с надежным типом привязанности значимо чаще ($U = 73$, $p \leq 0,05$) реализуют проблемно-ориентированную или эмоционально-ориентированную поддержку, которая помогает другому партнеру в совладании. Мужчины с тревожно-озабоченным типом привязанности чаще оценивают своих надежно привязанных партнеров как тех, чей копинг включает враждебные действия и слова, имеющие пагубные намерения, то есть у них складывается более негативный образ партнера.

- 3) Анализ корреляционных связей, посчитанный при помощи парного коэффициента корреляции Спирмена, позволяет говорить об отрицательной взаимосвязи между значениями шкалы “делегированный диадический копинг” у мужчин и шкалы “беспокойство” у женщин в группе партнеров с совпадающим надежным типом привязанности ($r = -0,45$). Также шкала “делегированный диадический копинг” у мужчин этой группы положительно коррелирует ($r = 0,444$) с этой же шкалой у их партнерш. Таким образом, можно заключить, что когда мужчина выражает свою поддержку партнерше во время стресса через заботу о ее делах, он тем самым снижает ее уровень тревоги, а также активизирует ее ответное поддерживающее поведение. Во второй группе такой взаимосвязи обнаружено не было, наоборот, значения данной шкалы у мужчин отрицательно коррелируют с теми же показателями у женщин ($r = -0,822$).

Исходя из вышесказанного, можно сделать предварительный вывод о том, что партнеры-мужчины с надежным типом привязанности создают более безопасное и развивающее пространство при диадическом совладании для своих надежных партнеров, чем мужчины с тревожно-озабоченным типом привязанности. Для уточнения результатов требуется продолжение исследования, однако полученные результаты позволяют предположить, что когнитивно-поведенческое консультирование может быть адекватной формой помощи партнерам, состоящим в романтических отношениях.

Источники и литература

- 1) Крюкова Т.Л., Екимчик О.А. Совладание со стрессом в контексте близких (партнерских) отношений // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. 2015. No.4. С. 203-214.
- 2) Крюкова Т.Л., Екимчик О.А. Психодиагностика стресса и совладания в близких гетеросексуальных отношениях. Кострома, 2018.
- 3) Gagliardi, S., Bodenmann, G., Heinrichs, N., Maria Bertoni, A., Iafraite, R., and Donato, S. Unterschiede in der Partnerschaftsqualität und im dyadischen Coping bei verschiedenen bindungsbezogenen Paartypen [Differences in relationship quality and dyadic coping in different attachment-related couple types]// Psychother. Psychosomat. Med. Psychol. 2013. No.63. С. 185–192.