

Особенности рефлексии как условие формирования установок на любовь в юношеском возрасте

Научный руководитель – Садовникова Татьяна Юрьевна

Альева Майя Асифовна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: zayka98@inbox.ru

В психологии развития период юности рассматривается как переходный этап между детством и взрослостью. Задачи развития юности (R. Navighurst) включают окончательное становление ценностных ориентаций, формирование идентичности, развитие межличностных отношений с партнером, полороловое формирование, профессиональное становление [5, 7]. Центральными новообразованиями периода юности выступают новый уровень развития самосознания, развитие рефлексии, личностное и профессиональное самоопределение.

В психологии существует общепринятое понимание рефлексии как мыслительного (рационального) процесса, направленного на анализ, понимание, осознание себя: собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств, состояний; при этом рефлексия выступает условием ориентировки в межличностных отношениях, формирования установок, представлений, ценностей, уточнения и формирования образа себя и партнера [1, 4, 6, 7].

Благодаря рефлексии сам юноша становится и субъектом и объектом познания, погруженность в свои переживания часто способствует тому, что юноша оказывается наедине со своими переживаниями, что способствует повышению потребности в любви [5, 8].

В современной психологии не существует общепринятого определения любви. Любовь описывается как сложный эмоциональный процесс (О.А. Карабанова). Предложены модели и типологии любви (Р. Стернберг, Дж.А. Ли, Э. Фромм).

В нашем исследовании, вслед за О.А. Екимчик, мы рассматриваем любовь как «интимное, интенсивное, напряженное и относительно устойчивое чувство субъекта, сопряженное с сексуальным влечением, которое испытывается по отношению к другому человеку, вызывает желание быть с ним, озабоченность его благополучием, детерминирует поведение по отношению к нему» [2, с.3].

Дж.А. Ли выделил шесть стилей любви: агапэ - любовь-жажда, желание обладать партнером; людус - легкомысленная любовь ради удовольствия; сторгэ - любовь-забота; прагма - любовь, при которой доминирует рассудок и житейский расчет; мания - наваждение и обостренное желание постоянно быть со своим партнером; агапэ - самопожертвование и преданность [3, 8]. Стилль любви включает в себя индивидуальные когнитивно-поведенческие проявления любви, включающие когнитивные оценки себя, своего состояния и своего партнера, осознанные установки на отношения с партнером и поведенческие проявления по отношению к нему.

Мы предположили, что существует связь между особенностями личностной рефлексии и когнитивно-поведенческими проявлениями любви в юношеском возрасте.

А.В. Карпов (2004) выделяет четыре типа рефлексивности: ретроспективная рефлексия, рефлексивность настоящей деятельности, рефлексивность будущей деятельности (анализ своего прошлого, настоящего и будущих перспектив, соответственно), рефлексивность общения и взаимодействия с другими людьми (коммуникативная рефлексия включает

анализ себя глазами других) [4]. Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин описывают три вида рефлексии: системная рефлексия (адаптивная форма рефлексии), интроспекция (чрезмерная погруженность в свои чувства и состояния) и квазирефлексия (уход в посторонние и гипотетические размышления) [6].

Объект исследования: индивидуальные когнитивно-поведенческие проявления любви.
Предмет исследования: связь между индивидуальными проявлениями любви и особенностями личностной рефлексии в юношеском возрасте.

Методики: 1. Анкета; 2. Методика «Установки на любовь и секс» (УЛС) в адаптации О.А. Екимчик [2]; 3. Опросник «Дифференциальный тип рефлексии» Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина [6]; 4. «Методика диагностики уровня развития рефлексивности» А.В. Карпова [4].

Выборка: 84 респондента: 70 девушек (83,3 %) и 14 юношей (16,7 %) в возрасте от 17 до 21 года. $M = 19,25$ $SD = 1,21$.

Результаты: Были обнаружены доминирующие типы рефлексии в юношеском возрасте - «Системная рефлексия» и «Рефлексивность будущей деятельности», что соотносится с возрастными задачами развития, а «Рефлексивность общения и взаимодействия с другими» находит на довольно низком уровне.

С помощью кластерного анализа методом К-средних были выделены три группы респондентов с разными типами рефлексии (переменными кластеризации выступили показатели шкал методик исследования рефлексии): 1). 34 человека (40%) с высоким уровнем развития адаптивных форм рефлексии, которые целостно анализируют прошлое, настоящее и будущее, и взаимодействие с другими людьми («рефлексивные»); 2). 30 человек (36%) с низким уровнем развития адаптивных форм рефлексии, которые не анализируют целостно прошлое и настоящее и погружены в посторонние гипотетические размышления («мечтатели»); 3). 20 (24%) человек с более низким уровнем развития адаптивных форм рефлексии, по сравнению с первой группой; целостно анализирующие взаимодействие с другими людьми, не склонные к «самокопанию» («коммуникативные»).

Исследование стилей любви, по Дж.А. Ли, выявило, что в юношеском возрасте наиболее выраженными типами любви являются «Эрос» и «Агапэ», имеются значимые различия выраженности стиля любви в трех группах респондентов с различными типами рефлексии (Н-критерий Краскела-Уоллиса). В группе «Рефлексивные» выявлена низкая выраженность стиля любви «Людус»; в группе «Мечтатели» стиль любви «Людус» выражен больше, чем в двух других группах; в группе «Коммуникативные» также значительно проявлен стиль любви «Людус». Выявлены значимые различия между группами «Рефлексивные» и «Коммуникативные» по стилю любви «Манья»: наименьшая выраженность - в группе «Коммуникативные».

Выводы: Мы считаем, что полученные данные подтверждают нашу гипотезу о том, что существует связь между особенностями рефлексии и когнитивно-поведенческим компонентом любви в юношеском возрасте.

Источники и литература

- 1) Большой психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова: СПб., 2008.
- 2) Екимчик О.А. Когнитивный и эмоциональный компоненты любви у людей разного возраста. Дисс. ... канд. психол. наук. Москва, 2009.
- 3) Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М., 2005.
- 4) Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. М., 2004.

- 5) Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. СПб., 2019.
- 6) Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Рефлексия «Хорошая» и «Дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике // Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 11. № 4. С. 110-135.
- 7) Молчанов С.В. Психология подросткового и юношеского возраста. М., 2016.
- 8) Lee J.A. A Typology of Styles of Loving. Personality and Social Psychology Bulletin, 3, 1977, 173-182.