

**Оценка социальных навыков младших школьников как предиктор
девиантного поведения**

Научный руководитель – Романова Наталья Михайловна

Чернова Марина Владимировна

Студент (бакалавр)

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Факультет
психологии, Саратов, Россия

E-mail: marinachernova83705@gmail.com

Автор статьи предположил, что развитость социальных навыков связана уровнем правового и нравственно-этического воспитания, и что, у детей, склонных к отклоняющемуся поведению эта оценка будет ниже, чем у детей, не склонных к нему.

Всего выборку составили 270 детей от 7 до 11 лет: 259 детей - учащиеся 1-3 класса МБОУ "СОШ № 33" г. Энгельса, Саратовской области составили группу «несклонные к девиации», информация о выборке была предоставлена в рамках проекта "SKILFUL CLASS" (Умелый класс), основанной на авторском методе Б.Фурмана Kid's Skills; 11 детей - зачисленные в ГБУ СО СРЦ "Возвращение" (далее - Центр) составили группу «склонные к девиации». А также, отдельно были опрошены педагоги двух групп. Всего опрошено 12 педагогов: 9 человек - от МБОУ "СОШ № 33 и 3 человека - от Центра.

Была поставлена цель - сравнить показатели сформированности социальных навыков младших школьников двух групп. В ходе эмпирического исследования автор проанализировал результаты по следующим методикам: 1. Оценка 6 и 22 навыков по методике Умелый класс по Б.Фурману; 2. Диагностическая методика «Лесенка» В.Г. Щур; 3. Методика изучения социально-психологической адаптации к школе Э. М. Александровской. А также методика «Диагностика профессиональной и родительской тревожности» А.М. Прихожан, которую заполнила выборка педагогов.

Анализ полученных данных при сравнении средних значений по методике Б. Фурмана дал следующие результаты:

1. Значимые различия были получены по шкалам следующих общих навыков: «справляться с домашней работой», «поднять руку для ответа», «способность успокаиваться» - дети, склонные к девиации, показали по данным навыкам значительно более низкие результаты, чем дети, не склонные к девиации.

2. Значимые различия были получены по шкалам следующих индивидуальных навыков: «выступать перед классом», «выслушивать других», «не отвлекаться от работы», «признавать своих ошибки», «просить о помощи», «извиниться, когда обидел кого-то», «просить вежливо» - по данным переменным результаты те же: дети, склонные к девиации выставляли по данным показателям себе баллы ниже, чем дети, не склонные к девиации.

Во внимание предлагается в период проведения опроса несколько раз со стороны педагогов группы, склонной к девиации высказывались негативные оценочные суждения по оценке участников, что могло внести значительный вклад в выбор итоговой оценки ребенком. В связи с вышеперечисленными аспектами, можно предположить, что школьные навыки волевого характера развиты у детей, склонных к девиации хуже. Способность вовремя взять себя и ситуацию под контроль позволяет избежать множества ошибок не только в учебной сфере, но и социальной - при взаимоотношениях с другими. Речь идет об игнорировании нравственно-этической стороны общественной жизни и превалировании

эгоцентричных мотивов - при таком обстоятельстве адаптация в обществе будет происходить достаточно тяжело, и чтобы этого избежать, специалисты указывают, что детям необходим положительный пример значимых взрослых. [1].

Согласно анализу по U-критерию Манна-Уитни, существенные различия были получены в методике «Лесенка». Особенность данной методики заключается в проявлении рефлексивных навыков и эмпатии. По качеству «Ум» дети, склонные к девиации поставили низкие показатели и у себя, и у значимых взрослых, что говорит о заниженной самооценке по данному пункту. Низкие оценки у детей, склонных к девиации по пункту «Счастье» говорят нам, что дети не чувствуют себя счастливыми в семье.

Больше всего автору показались интересными результаты сравнения средних по оценке педагогами адаптации каждого учащегося. По всем критериям, педагоги Центра поставили значительно низкие баллы: «Учебная активность», «Целеполагание», «Самоконтроль», «Усвоение знаний, успеваемость», «Нравственно-этическая готовность», «Поведение на уроке», «Поведение вне урока», «Взаимоотношения с одноклассниками». Соответственно, общий результат адаптации также различается. У детей, склонных к девиации преобладают «низкие» результаты, тогда как у другой группы - «выше средних». На этот счет есть несколько предположение: 1. Педагог из-за социальных стереотипов, относящихся к детям из «трудных» семей, искаженно воспринимает психологическое состояние ребенка; 2. Это может быть действительно связано с некоторым отставанием детей от классической школьной программы. Можно было бы предположить, что данный факт связан с повышенным уровнем тревоги педагогов, однако тестирование на тревожность не показало различий между уровнем тревоги педагогов СОШ № 33 и «Возвращения». Значимых различий между педагогами двух учреждений не было. На взгляд автора, их отсутствие может говорить, как о профессиональном совершенстве в данном деле, так и выработанном совладающем механизме у педагогов Центра в работе с детьми из «трудных» семей, позволяющая держать детей под строгим контролем, чтобы те не нарушали порядок, предпочитаемый педагогами [2].

Корреляционный анализ по критерию Спирмена результатов всех методик по двум группам дал следующие результаты:

1. Взаимосвязей между общими и специальными навыками у учащихся СОШ № 33 существенно больше, чем у детей, обучающихся в Центре. Данный факт может быть обусловлен наличием у детей первой группы более высокого уровня самоконтроля и самостоятельности, осознанием своих навыков и способностей [3].

2. Наблюдается схожесть предположительных оценок матерей и отцов у детей, не склонных к девиации, в то время как у другой группы нет ни одной взаимосвязи по предположительным родительским оценкам. Такое явление может лишь подтверждать догадку о эмоциональной связи и сплоченности в семье детей, не склонных к девиации и полностью противоположной ситуации у другой группы.

В данном исследовании была поставлена гипотеза: развитость социальных навыков связана уровнем правового и нравственно-этического воспитания, и, у детей, склонных к отклоняющемуся поведению эта оценка будет ниже, чем у детей, не склонных к нему. Данная гипотеза полностью подтвердилась и нашла свое подтверждение в выводах фактически каждой методики.

Источники и литература

- 1) Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. — М.: Педагогическое общество России, 2003. — 512 с.
- 2) Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: Учебник. — М.: Гардарики, 2005. — 269 с.

- 3) Собрание сочинений в 6-ти т. Т. 4. Детская психология/Под ред. Д. Б. Эльконина.
— М.: Педагогика, 1984 — 432 с