

Особенности отношений между супругами в бездетных семьях

Научный руководитель – Устинова Наталия Валериевна

Артюх Алина Андреевна

Студент (магистр)

Донецкий национальный университет, Филологический факультет, Кафедра психологии,
Донецк, Украина

E-mail: artyukh98@inbox.ru

Согласно теоретическим позициям, выработанным по отношению к семье в отечественной психологии, любая социальная потребность в семье без детей отсутствует (Гребенников И. В., Антонов А. И., Трапезникова Т. М. и др.) [2]. В научных трудах выдвигаются положения, что семья без детей не выполняет репродуктивной и воспитательной функций, не удовлетворяет потребность общества в физическом и духовном воспроизводстве (Харчев А. Г.), а значит, не гарантирует продолжения существования самого человечества (Ковалев С. В.) [1].

Данное положение семьи без детей, как предмета научного исследования, является противоречивым в сравнении с настоящим положением такой семьи в обществе [3]. Актуальность исследований семейных отношений без детей заключается в том, что они позволят выявить психологические особенности, эмоциональную окрашенность отношений внутри семьи без детей, что позволит глубже понять психологические особенности этих семей.

Выборку исследования составили 40 человек, состоящих в браке не менее 3 лет. Из них 20 человек (10 женщин и 10 мужчин) не имеют детей, 20 человек (10 женщин и 10 мужчин) семьи с детьми. Возраст испытуемых от 25 до 40 лет. С целью выявления психологических особенностей семей были использованы методики: «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3) Олсона Д. Х., Дж. Портнера, Лави И., «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) Волкова А.Н., «Тест-опросник удовлетворенности браком» (ОУП) Столин В. В., Романова Т. Л., Бутенко Г. П. [4]. Для изучения особенностей семей без детей и семей с детьми в рамках исследования была разработана анкета.

В ходе анализа результатов анкетирования было выявлено, что супруги в семьях без детей характеризуют семейные отношения, как наполненные любовью и партнёрством, которое помогает им развиваться. Мотивацией отсутствия детей чаще всего указывается финансовая составляющая. Создание семьи мотивировано, в основном, любовью. Семьи с детьми считают свои отношения комфортными, но не лишёнными трудностей во взаимоотношениях с супругом, а к браку представителей этой группы подтолкнуло стремление создать семью.

Сравнительный анализ двух групп по методике «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3) Олсона Д. Х., Дж. Портнера, Лави И. выявил, что для группы семей без детей характерны такие реальные ценности (Рис.1): эмоциональная связь (Ср.=15), принятие решений (Ср.=10), время (Ср.=9), друзья (Ср.=9), интересы и отдых (Ср.=13), группу объединяет семейная сплочённость (Ср.=66), а семейная адаптация (Ср.=48) из 5 параметров выражена только в контроле (Ср.=13). В сравнении с реальными ценностями, в своих идеалах (Рис.2) представители группы стремятся к эмоциональным связям (Ср.=20), семейным границам (Ср.=17), принятию решений (Ср.=8), времени (Ср.=8), друзьям (Ср.=9), интересам и отдыху (Ср.=16), группу объединяет семейная сплочённость (Ср.=78), а семейная адаптация (Ср.=65) выражена в лидерстве (Ср.=15) и правилах (Ср.=9). Тип семейной сплочённости сцепленный, а адаптация хаотичная, что говорит

о высокой эмоциональной близости супругов, даже некоторой зависимости, а решения в семье принимаются импульсивно и зачастую необдуманно.

Для группы испытуемых, у которых есть дети, характерны такие реальные ценности (Рис.1): семейные границы (Ср.=16), таким образом семейная сплочённость (Ср.=58) у группы выражена меньше, чем адаптация (Ср.=76). В адаптации выражено: лидерство (Ср.=15), дисциплина (Ср.=15), роли (Ср.=15), правила (Ср.=9). В сравнении с реальными показателями группа стремиться к таким ценностям как (Рис.2): семейные границы (Ср.=17), друзья (Ср.=9), интересы и отдых (Ср.=17), так семейная сплочённость стала более выраженной у семей с детьми (Ср.=78), семейная адаптация (Ср.=70), выражена в контроле (Ср.=15), дисциплине (Ср.=15), ролях (Ср.=20). Тип семейной сплочённости сцепленный, а адаптация хаотичная, что говорит о высокой эмоциональной близости супругов, даже некоторой зависимости, а решения в семье принимаются импульсивно и зачастую необдуманно.

По результатам сравнительного анализа показателей с помощью критерия Манна-Уитни, по данной методике, были выявлены значимые различия на 1% уровне по всем ценностям, кроме принятия решений, они значимы на 5% уровне.

Сравнительный анализ двух групп по методике «Рольевые ожидания и притязания в браке» (РОП) Волкова А. Н, показывает различия согласованности ролей в браке. Для семей без детей согласованными ролями (Рис.3) являются: интимно-сексуальная (Ср.=2), родительско-воспитательная (Ср.=2), эмоционально-психотерапевтическая (Ср.=1), социальная активность (Ср.=2), что подкрепляется ролевой адекватностью мужчин и женщин.

Для семей с детьми согласованными ролями (Рис.3) являются: интимно-сексуальная (Ср.=0), личностная идентификация с супругом (Ср.=1), социальная активность (Ср.=0), эмоционально-психотерапевтическая роль (Ср.=2). При этом ролевая адекватность жены выражена в хозяйственно-бытовой ценности, а мужа в эмоционально-психотерапевтической и внешней привлекательности.

В результате анализа показателей с помощью критерия Манна-Уитни по данной методике, были выявлены значимые на 1% уровне различия по таким семейным ролям: интимно-сексуальная, личностная идентификация с супругом, хозяйственно-бытовая, родительско-воспитательная, социальная активность, внешняя привлекательность и на 5% уровне различия в показателе эмоционально-психотерапевтической роли.

Сравнительный анализ двух групп по методике «Тест-опросник удовлетворенности браком» (ОУП) Столин В. В., Романова Т. Л., Бутенко Г. П. не показал значимых различий в удовлетворённости браком.

Группа семей без детей характеризуется как благополучная (Ср.=30), а группа семей с детьми как очень благополучная (Ср.=31). Анализ показателей с помощью критерия Манна-Уитни не показал значимых различий.

Таким образом, можно сказать, что семьи двух исследуемых групп имеют различия в ролевой согласованности и ролевой адекватности мужа и жены, а также в уровнях семейной сплочённости и адекватности.

Практическое значение работы заключается в получении новых данных, говорящих о специфике семей без детей, что в дальнейшем позволит строить коррекционную работу с группой с целью формирования мотивации появления детей.

Источники и литература

- 1) Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком. – М., 1982. – 240с.
- 2) Соловьев Н.Я. Брак и семья сегодня. – Вильнюс, 1977. – 256с.

- 3) Сысенко В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия. – М., 1981. – 112с.
- 4) Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В. Семейная психотерапия. – М., – 1989. – 192с.

Иллюстрации

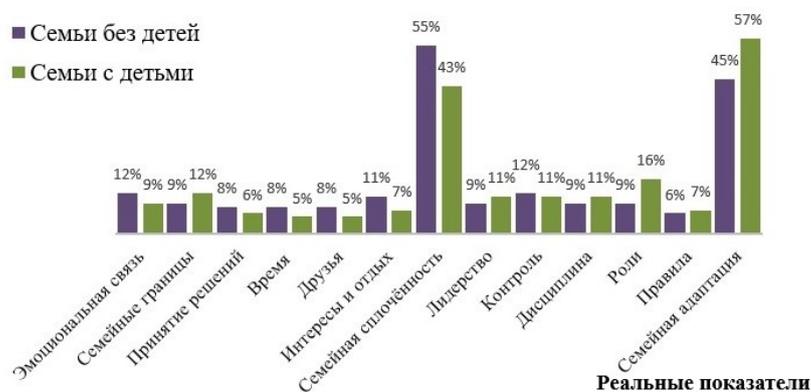


Рис. 1. Сравнение семейной адаптации и сплочённости испытуемых 1 и 2 группы

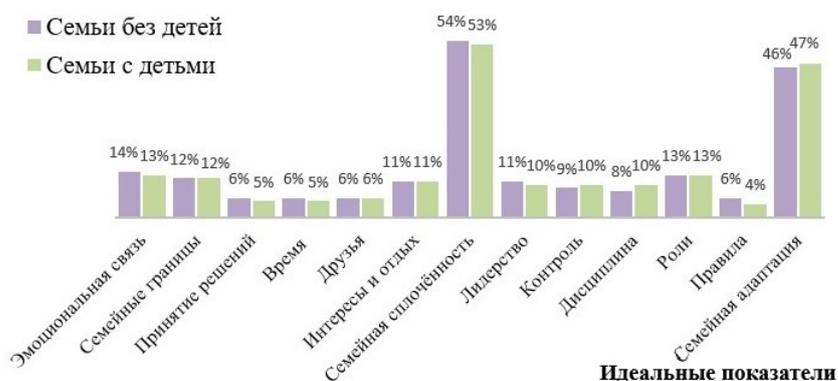


Рис. 2. Сравнение семейной сплочённости и адаптации испытуемых 1 и 2 группы

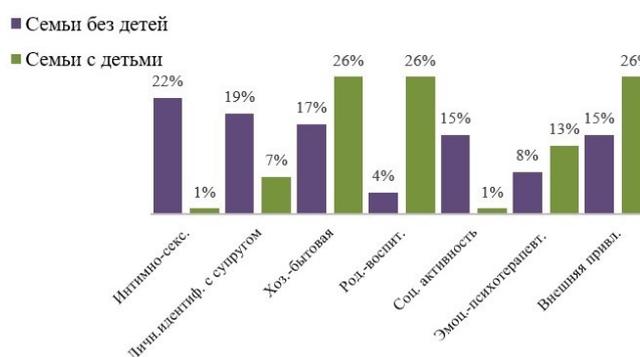


Рис. 3. Сравнение семейной сплочённости семей 1 и 2 группы (СЦЦ)