Взаимосвязь характеристик эмоциональных коммуникаций в родительской семье с особенностями супружеского общения

Научный руководитель – Карамян Мариэтта Хачатуровна

Рябова Марина Сергеевна

Выпускник (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан E-mail: marina.riabova@inbox.ru

В современной психологии семейных отношений значимую роль занимает системный подход, рассматривающий семью как открытую самоорганизующуюся систему, находящуюся в постоянном взаимодействии с окружающей средой. Важным аспектом системного подхода является анализ составляющих подсистем и взаимосвязей между ними. Анализ общения в рамках данного подхода может быть представлен в системном рассмотрении коммуникации в родительской семье и в актуальных супружеских отношениях (межпоколенный контекст). На протяжении совместной жизни в семье формируется свой собственный семейный язык и семейный словарь, с особым набором слов, жестов, символов и предметов [1]. Ю.Е. Алешина на основе модели, определяющей качество брака, созданной Р. Левисом и Дж. Спаниером, предложили 6 психологических параметров, характеризирующих успешное межличностное общение супругов. Этими параметрами стали: доверительность, взаимопонимание и легкость общения между супругами, сходство во взглядах, наличие общих символов, а также психотерапевтичность общения [2]. В концепции А.В. Холмогоровой раскрывается роль паттернов общения родительской семьи во взрослой жизни человека. Стоит отметить, что выделенные характеристики скорее описывают неконструктивные параметры эмоциональной атмосферы в родительской семье, способствующие возникновению расстройств аффективного спектра во взрослой жизни, например тревожных или депрессивных расстройств [3].

Целью данного исследования было изучение взаимосвязи характеристик общения в семейной системе (в родительской и в супружеской подсистемах). Методики исследования: опросник «Семейные эмоциональные коммуникации» (А.В. Холмогорова с соавт.), методика диагностики супружеского общения (Ю.Е.Алешина с соавт.) Выборку исследования составили 50 супружеских пар г.Ташкента.

Нами предполагалось наличие взаимосвязи характеристик супружеского общения и показателей эмоциональных коммуникаций в родительской семье. Для проверки этого предположения был проведён корреляционный анализ с использованием непараметрического критерия Спирмена. Из всех характеристик коммуникации в родительской семье на достаточном уровне значимости были выявлены взаимосвязи супружеского общения с родительской критикой, элиминированием эмоций и сверхвключенностью родителей (р<0,0005).

Рассмотрим более подробно полученный результат. Шкала критики имеет прямые корреляции со всеми параметрами супружеского общения: с «доверительностью общения респондента» p=0,01; с «доверительностью общения супруга» p=0,00; «взаимопонимание респондента» p=0,00; «взаимопонимание супруга» p=0,00; «сходство во взглядах» p=0,00; «общие символы» p=0,05; «легкость общения» p=0,04; «психотерапевтичность общения» p=0,00. Таким образом, если в родительской семье было принято проявлять критику в адрес ребенка, когда он демонстрировал негативные эмоции, а так же допускал ошибки в какой-либо деятельности, в отношениях с супругом это способствует большей интенсивности

общения, в частности в его конструктивном аспекте. Разработчики методики указывали в теоретическом обосновании к психодиагностическому инструменту связь родительской критики с тревожными расстройствами во взрослом возрасте [3]. Возможно, выявленная закономерность говорит о большей интенсивности общения по причине тревожности потери супруга, либо объясняется потребностью компенсировать дефицит эмоционального компонента общения в родительской семье.

Так же были выявлены корреляционные связи шкалы «Элиминирование эмоций» с такими показателями супружеского общения как: взаимопонимание респондента и со стороны супруга (p=0,00; p=0,02 соответственно); «сходство во взглядах» (p=0,02); «общие символы» (0,00). Важно отметить, что выявленные корреляции обратные, то есть наличие запрета в родительской семье на проявление негативных эмоций снижает их взаимопонимание с супругом/гой (причем в двух аспектах: как желание проявлять взаимопонимание, так и ожидания что супруг/га будет проявлять взаимопонимание по отношению к ним), а так же негативно сказывается на сходстве во взглядах и наличии общих семейных символов. Вероятно, объединяющим аспектом характеристик супружеского общения является эмпатия, проявление которой опосредуется эмоциональной атмосферой в родительской семье. Так, игнорирование эмоций и запрет на их открытое выражение в родительской семье переносится в собственную семейную систему.

Сверхвключенность родителей оказалась положительно взаимосвязанной с таким параметром супружеского общения как доверительность общения супруга/ги (p=0,04). Так, если родители контролировали, проявляли интерес к событиям в жизни ребенка, принимали активное участие в решении его проблем, то в супружеском общении это способствует повышению доверительности, которую респондент приписывает своему супругу/е. Этот результат скорее опровергает предположение относительно трансляции паттернов общения из родительской семь в собственную. Вероятно, это связано с желанием компенсировать опыт «беспомощного ребенка», за которого часто принимали решения в детстве в супружеском общении, где можно проявить себя в качестве человека, которому доверяют, у которого спрашивают совета.

Подводя итог корреляционному анализу, можно сказать, что не смотря на, казалось бы, деструктивный характер родительской критики и сверх включенности, они способствуют тому, что респонденты со своими супругами склонны проявлять конструктивные аспекты общения. Этот результат не позволяет нам сделать однозначный вывод относительно механизмов трансляции паттернов общения из родительской подсистемы в супружескую, однако он подчеркивает отсутствие механистического детерминизма и возможности конструктивно формировать супружеское общение, вне зависимости от прошлого опыта в родительской семье. Стоит оговориться относительно методического ограничения подобных допущений. Для однозначного вывода было бы необходимым наличие синонимичных параметров изучения общения в различных подсистемах, на что может быть и направлено продолжение данного исследования.

Источники и литература

- 1) Карабанова О. В. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М., 2008.
- 2) Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи Учеб. пособие-практикум для студ. фак. психологии высш. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М.: Академия, 2007. 432 с.
- 3) Холмогорова А.Б., Воликова С.В., Сорокова М.Г. Стандартизация опросника «Семейные эмоциональные коммуникации» //Консультативная психология и психотерапия. 2016. Т. 24. № 4. С. 97-125.