

**Социально-политические позиции и мировоззренческие установки  
студенческой молодежи**

**Научный руководитель – Лобанов Александр Павлович**

***Бортулева Наталья Леонидовна***

*Аспирант*

Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка,  
Факультет социально-педагогических технологий, Возрастной и педагогической  
психологии, Минск, Беларусь  
*E-mail: bortuleva@tut.by*

Термин «мировоззренческая установка» появляется в результате пересечения двух понятий - «мировоззрение» и «установка». Согласно Большому психологическому словарю (Мещеряков, Зинченко, 2008) мировоззрение является «комплексом обобщенных представлений (взглядов) личности об окружающем мире и себе, о своем месте в мире, отношениях к окружающей действительности и к себе» [1]. Оно также включает в себя обусловленные этими представлениями основные жизненные позиции личности, ее убеждения, идеалы, принципы и ценностные ориентации.

Применимо к мировоззренческой установке логичнее говорить не об установке (*set*), а об *attitude* (*attitude*) или социальной установке личности, которая в общем смысле определяется как «благоприятная или неблагоприятная оценочная реакция и которая выражается в мнениях, чувствах и целенаправленном поведении» [4].

Впервые Г. Олпорт на основе анализа всех имевшихся на тот момент дефиниций понятия аттитюда, предложил определить его как «состояние психонервной готовности, сложившееся на основе опыта и оказывающее направляющее и / или динамическое влияние на реакции индивида относительно объектов или ситуаций, с которыми он связан» [5].

Г. Айзенк, развивая диспозициональное направление Г. Олпорта, предложил модель организации социальных аттитюдов. Установка, согласно Г. Айзенку, имеет сложную иерархическую структуру: на нижней ступени иерархии располагаются специфичные мнения, например, мнение о каком-то человеке. Далее это мнение распространяется на всю группу, к которой человек принадлежит, и становится привычным мнением, затем идет сама установка, а на вершине находится идеология [2].

В нашем исследовании, исходя из диспозиционального подхода к изучению личности, мы будем понимать мировоззренческую установку как совокупность относительно стабильных внутренних диспозиций субъекта по отношению к миру, обществу и себе, описывающих готовность субъекта действовать определенным образом.

Мы предполагаем, что мировоззренческие установки связаны с чертами личности. Черта личности, как генерализованная форма поведения [3], одновременно и проявляет себя в мировоззренческой установке, и сама способна меняться под ее воздействием.

Методика и организация исследования. В проведенном нами исследовании приняли участие 158 студентов 1 курса факультета социально-педагогических технологий БГПУ им. М. Танка (Минск), педагогического факультета ГрГУ им. Я. Купалы (Гродно), социально-педагогического факультета БрГУ им. А. С. Пушкина (Брест), гуманитарного факультета ПГУ (Полоцк). Для определения социально-политических позиций был использован одноименный тест Г. Айзенка, для диагностики личностных черт - пятифакторный опросник личности (5PFQ) в адаптации А. Б. Хромова.

Тест Г. Айзенка позволяет оценить личностные предпочтения испытуемых в сфере социальной и политической жизни общества, исходя из семи шкал-континуумов: дозво-

ленность (А1), расизм (А2), религиозность (А3), социализм (А4), либерализм (А5), реакционность (А6) и пацифизм (А7), которые образуют два ортогональных суперфактора: жесткость - мягкость (ЖМ) и радикализм - консерватизм (РК).

Пятифакторный опросник личности (5PFQ) позволяет оценить выраженность пяти шкал-континуумов: интроверсия - экстраверсия (В1), обособленность - привязанность (В2), импульсивность - самоконтроль (В3), эмоциональная устойчивость - неустойчивость (В4), практичность - экспрессивность (В5), в каждом из которых выделяется по 5 субшкал.

Нами было установлено, что субшкала «артистичность - безартистичность» шкалы В5 отрицательно коррелирует с расизмом ( $r = -0,23$ ;  $p < 0,01$ ) и с суперфактором «радикализм - консерватизм» ( $r = -0,24$ ;  $p < 0,01$ ) по методике Г. Айзенка, в то время как с пацифизмом выявлена положительная корреляция ( $r = 0,20$ ;  $p < 0,01$ ). Субшкала «эмоциональная комфортность - депрессивность» шкалы В4 отрицательно коррелирует с атеизмом ( $r = -,21$ ;  $p < 0,01$ ), а шкала В5 положительно коррелирует с социализмом ( $r = 0,20$ ;  $p < 0,01$ ).

Также считаем необходимым отметить наличие положительной корреляции между социализмом и субшкалами «замкнутость - общительность» шкалы В1 ( $r = 0,16$ ;  $p < 0,05$ ) и «равнодушие - теплота» шкалы В2 ( $r = 0,19$ ;  $p < 0,05$ ); отрицательной корреляции реакционности с субшкалами «избегание - поиск внимания» шкалы В1 и «безартистичность - артистичность» шкалы В5 ( $r = -0,18$ ;  $p < 0,05$ ); положительной корреляции пацифизма и шкалы В5 ( $r = 0,18$ ;  $p < 0,05$ ) и субшкалы «нечувствительность - чувствительность» шкалы В5 ( $r = -0,17$ ;  $p < 0,05$ ).

Суперфактор РК (помимо субшкалы «артистичность-безартистичность» шкалы В5) также отрицательно коррелирует непосредственно со шкалой В5 ( $r = -0,18$ ;  $p < 0,05$ ), а также с ее субшкалой «реалистичность - любознательность» ( $r = -0,16$ ;  $p < 0,05$ ).

Заслуживает внимания тот факт, что 94,9% испытуемых (148 чел.) являются антирасистами и пацифистами и 87,2 % (136 чел.) имеют прогрессивные взгляды. Кроме того, 96,2% (150 человек) имеют радикальные социально-политические взгляды (в противовес консерватизму) и 87,8 % (137 чел.) склонны к демократии (в противовес авторитаризму), что в совокупности дает нам радикально-демократический тип социально-политического мировоззрения в 83,3 % случаев (130 чел.).

Таким образом, промежуточные результаты нашего исследования подтвердили наличие взаимосвязи между социально-политическими позициями как мировоззренческой установкой и чертами личности.

### Источники и литература

- 1) Абгарян А. Т. Мировоззренческие установки: теоретические основания // Личность в природе и обществе: науч. труды молодых ученых (материалы межвуз. психолого-педагогических чтений). М, 2016. С. 9-12.
- 2) Айзенк Г., Вильсон Г. Как измерить личность. М, 2000.
- 3) Зиглер Д., Хьелл Л. Теории личности. СПб, 2020.
- 4) Майерс Д. Социальная психология. СПб, 2020.
- 5) Олпорт Г. Становление личности : избранные труды. М, 2002.

### Иллюстрации

Шкалы	Среднее	Медиана	Minimum	Maximum	Размах	Стандартное отклонение
<b>A1</b>	95,57	93,5	58	129	71	11,05
<b>A2</b>	29,94	29,0	18	41	23	5,34
<b>A3</b>	36,37	37,0	13	61	48	8,25
<b>A4</b>	154,89	154,0	128	203	75	9,94
<b>A5</b>	71,58	71,0	49	89	40	5,86
<b>A6</b>	48,79	49,0	31	69	38	6,20
<b>A7</b>	53,87	54,0	44	66	22	4,80
<b>PK</b>	-74,50	-69,5	-265	35	300	45,40
<b>ЖМ</b>	-12,80	-13,0	-50	17	67	11,29
<b>B1</b>	46,69	47,0	20	71	51	8,91
<b>B2</b>	51,15	55,0	19	74	55	13,54
<b>B3</b>	52,50	55,0	20	72	52	12,23
<b>B4</b>	50,05	51,0	16	75	59	11,37
<b>B5</b>	53,72	57,0	24	70	46	11,11

Рис. 1. Показатели черт личности и социально-политических позиций.