

Профессиональная субъектность курсантов военного вуза

Научный руководитель – Большунова Наталья Яковлевна

Решетова Екатерина Андреевна

Аспирант

Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

E-mail: reshetowa-ekat@yandex.ru

Современные социальные и экономические преобразования, происходящие в Российской Федерации, затрагивают все ключевые структуры, включая Вооруженные Силы, выступающие оплотом безопасности и стабильности нашего государства.

Современная российская армия нуждается в укомплектовании профессионалами высокого класса, способными принимать самостоятельные профессионально-грамотные решения в условиях дефицита информации, а также в ситуациях, сопряженных с высокой степенью риска. Военнослужащий должен быть готовым понести ответственность за принятые решения, постоянно повышать уровень своего профессионально-личностного развития, стремиться максимально полно реализовать себя как профессионала и как личность.

Все это во многом зависит от степени сформированности такого психологического качества, как профессиональная субъектность, характеризующаяся способностью к самоактуализации потенциальных возможностей личности, механизмом целенаправленной активности, саморазвития и самореализации в условиях выполнения военно-профессиональной деятельности.

Теоретической основой в изучении становления профессиональной субъектности курсантов военного училища выступили философские, психологические теории отечественных психологов по проблемам субъекта и субъектности (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, В.А. Петровский и др.); теории возрастного развития и возрастных кризисов (Л.С. Выготский, Л.А. Головей, В.В. Давыдов, К.Н. Поливанова др); положения о связи ведущей деятельности с задачами развития (В.И. Слободчиков, П.Хейманс, Д.Б. Эльконин и др.); характеристики и особенности студенческого возраста (М.В. Гамезо, О.В. Хухлаева, Э. Эрикссон и др.) концепции развития субъектности в системе военного образования (В.А. Барабанщиков, А.В. Белошицкий, А.А. Деркач, А.Г. Маклаков, Н.С. Пряжников, И.В. Сыромятников, В.Д. Шадриков и др.).

Существенными для исследования феномена профессиональной субъектности явились положения, разработанные Е.Л. Солдатовой в области исследования нормативных кризисов развития личности взрослого человека, а также положения Н.Я. Большуновой о феномене субъектности в рамках социокультурного поля.

Эмпирической базой исследования профессиональной субъектности выступили 117 курсантов пятого курса филиала «Общевойсковой академии Вооруженных Сил Российской Федерации» г. Омска, а также 99 курсантов второго курса, 100 курсантов третьего курса «Новосибирского высшего военного командного училища» г. Новосибирск. Таким образом, совокупная выборка респондентов составила 316 человек. Возраст респондентов составил от 18 до 25 лет. Для выявления структурного компонента профессиональной субъектности был использован следующий психодиагностический инструментарий:

- методика диагностики структуры эго-идентичности «С'ЭИ-тест» Е.Л. Солдатовой;
- методика «4 вопроса» Н.Я. Большуновой, определяющая значимые ценностные ориентации личности;
- методика «Иерархия жизненных ценностей» Г.В. Резапкиной;

- методика «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева;
- методика «Дифференциальный тест рефлексии», разработанная научным коллективом под руководством Д.А. Леонтьева;
- методика А.В. Карпова для диагностики уровня развития рефлексивности.

После этапа обработки эмпирических данных была сконструирована одна из возможных моделей профессиональной субъектности в пространстве военного учебного заведения, которая представляет собой интегративную характеристику индивидуальности, проявляющуюся в тенденции к самоотождествлению и смыслообразованию через социокультурные образцы, значимые для профессиональной среды.

В структурно-функциональном отношении профессиональная субъектность состоит из субъектного, мотивационно-ценностного и рефлексивного компонентов. «Ядро» профессиональной субъектности дифференцируется в понятии «эго-идентичность». Ценностные ориентации, смыслы-ценности, а также профессионально-значимые образцы социокультурного поля образуют вектор движения в уровнях сформированности данного психологического феномена. Механизмом связи компонентов служит рефлексия (рисунок 1).

Кроме того, в зависимости от представленности каждого структурного компонента в едином конструкте профессиональной субъектности, можно выделить три уровня ее сформированности: низкий, средний и высокий.

Для низкого уровня характерно нежелание брать ответственность за собственную жизнь, неверие в себя, пассивность, неуверенно-беспомощное представление о своем жизненном пути, несформированность собственных ценностей и целей, полная зависимость от мнения других. Самопознание не сопровождается рефлексией.

При среднем уровне сформированности профессиональной субъектности происходит фиксация только на собственном будущем, эгоцентризация, принятие внешнезаданных образцов без рефлексивного обращения к своим смыслам, средний уровень сформированности профессионально-значимых ценностей, отсутствие целостной системы целеполагания. Наблюдаются лишь отдельные попытки рефлексии. Сама рефлексия эгоцентрирована.

При высоком уровне сформированности происходит осознанный выбор и принятие ответственности за построение собственного жизненного пути, характерна сформированная система как личностных смыслов, так и коррелирующая с ней система профессионально значимых ценностей. Отличительной чертой является спокойная уверенность в своих ресурсах, активная жизненная позиция. Целеполагание построено с учетом перспективы. Рефлексия сформирована на достаточном уровне. Происходит рефлексия своего места в профессии.

Таким образом, одной из главных задач психолого-педагогического сопровождения процесса обучения в военном вузе должно стать стремление к повышению уровня профессиональной субъектности курсантов (как будущих офицеров), которое выступает одним из факторов повышения эффективности военного образования и функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации в целом.

Источники и литература

- 1) Абульханова-Славская К. А. Диалектика человеческой жизни. М.: Мысль, 1977.
- 2) Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2010.
- 3) Барабанщиков В. А. Восприятие и событие. СПб.: Алетейя, 2002.
- 4) Большунова Н.Я. Субъектность как социокультурное явление. Новосибирск: НГПУ, 2005.

- 5) Брушлинский А. В. Избранные психологические труды. М.: Ин-т психологии РАН, 2006.
- 6) Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Спб.: Питер, 2012.
- 7) Солдатова Е.Л. Структура и динамика нормативного кризиса перехода к взрослости. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007.
- 8) Сыромятников И. В. Психология профессиональной субъектности и профессионального самоопределения. М.: Изд-во СГУ, 2013.

Иллюстрации

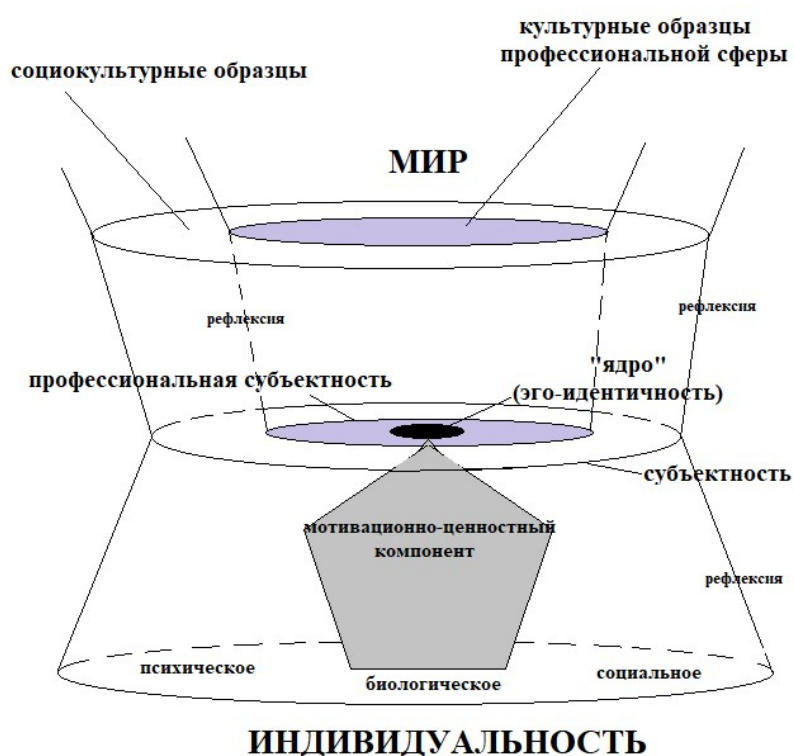


Рис. 1. Психологическая модель профессиональной субъектности