

**Образ чрезвычайных ситуаций (пандемия, землетрясение, смерч) у студентов:  
предварительные результаты группового ассоциативного эксперимента**

**Научный руководитель – Калита Виталий Владимирович**

**Юрченко Мария Владимировна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г.

Разумовского, Москва, Россия

*E-mail: 4bigkit@gmail.com*

В настоящее время остро стоит вопрос об изменениях в различных сферах жизни общества из-за пандемии и её влияния на судьбы огромного количества людей. Мы решили исследовать отношение студентов к пандемии в сравнении с несколькими видами «традиционных» (привычных для респондентов по информации в СМИ, художественным произведениям) чрезвычайных ситуаций. Студентам для оценки были предложены в случайном порядке следующие слова - стимулы: пандемия, смерч и землетрясение. В исследовании участвовали 25 человек, возрастом от 18 до 20 лет, студенты Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет). В качестве метода сбора эмпирических данных выступала методика свободных ассоциаций (групповой ассоциативный эксперимент).

В XX в. ассоциативный эксперимент получил широкое распространение в качестве метода исследования индивидуального и группового сознания человека. Впервые эта методика была использована К. Юнгом для выявления у больных скрытых влечений [1]. Суть свободного ассоциативного эксперимента в следующем: испытуемому предлагают как можно быстрее отвечать на слова экспериментатора первым пришедшим в голову словом. По характеру ассоциаций испытуемого, времени реакции, общему поведению испытуемого и по ряду других признаков можно судить об его установках, мотивах и эмоциональном состоянии. Данные, полученные в ассоциативном эксперименте, могут быть использованы для изучения семантических связей слов.

Позже сформировалось множество разновидностей ассоциативного эксперимента, позволяющих получить достаточно точные и конкретные результаты.

Участники ассоциативного эксперимента должны были как можно быстрее сказать, с чем у них ассоциируются слова - стимулы. Три ассоциативных поля оцениваемых стимулов были сопоставлены с помощью метода расчета меры семантической близости. Мера семантической близости определяется отношением количества совпадающих ассоциаций к общему количеству ассоциаций на все стимулы, по формуле:  $S=C/(N1+N2)$ . С- количество совпадающих ассоциаций, N1- количество ассоциаций на первый стимул, N2- количество ассоциаций на второй стимул, N3- количество ассоциаций на третий стимул. Семантическая близость между стимулами «пандемия» и «смерч»:  $S=19/(93+87)=0,105$ . Семантическая близость между стимулами «смерч» и «землетрясение»:  $S=34/(87+89)=0,193$ . Семантическая близость между «пандемией» и «землетрясением»:  $S=24/(93+89)=0,131$ . Так как, между словами смерч и землетрясение находится самая сильная семантическая близость и её значение расположено ближе к единице, можно сделать вывод, что люди наполняют эти определения почти одинаковыми смыслами и делают между ними мало различий. Ниже представлены частотные (повторяющиеся у членов группы) ассоциативные реакции на каждый из предложенных к оценке стимулов: 1) Ассоциации к слову пандемия: дистанция - 19 раз, маски - 16, карантин - 15, безработица - 12, дом - 9, провал в экономике - 7, врачи - 4, страх - 4; 2) Ассоциации к слову смерч: катастрофа - 20, буря

- 17, ураган - 15, страх - 13, смерть - 10, безумство - 6; 3) Ассоциации к слову землетрясение: страх - 18, жертвы - 16, трещины - 16, треск - 13, обвал - 9, Япония - 8, качающаяся люстра - 5, земля - 2. Как отмечает Серкин В.П. «...если в группе из 20-30 человек ассоциация при описании какого-либо стимула использована тремя или большим количеством испытуемых, то она использована неслучайно» [2]. Такие частотные ассоциации образуют семантические универсалии оцениваемого стимула. Другими словами, именно такие повторяющиеся ассоциации характеризуют специфику оценки стимула исследуемой группой респондентов.

### Источники и литература

- 1) Проективная психология/ Пер. с англ. — М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. — 528 с. (Серия «Мир психологии»).
- 2) Серкин В. П. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики: Учебное пособие для вузов / В. П. Серкин. — М.: Издательство ПЧЕЛА, 2008. — 382 с.