

Адаптация методики для измерения коллективного нарциссизма

Научный руководитель – Терскова Мария Александровна

Иванов Александр Александрович

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия
E-mail: subwaystranger1@gmail.com

Конструкт коллективного нарциссизма был предложен Голец и коллегами в 2009 году [5] для объяснения того, почему одни типы привязанности к ингруппе сильнее связаны с аутгрупповой враждебностью, чем другие [4]. Коллективный нарциссизм — это эмоционально подкрепленное нереалистичное убеждение о величии ингруппы. Теоретически, коллективный нарциссизм является продолжением индивидуального нарциссизма на уровне социальной идентичности — для него характерны чрезмерная любовь к ингруппе, представление о ее грандиозности, которые требуют постоянного внешнего подтверждения. Тем не менее, авторы показывают, что постоянной связи между индивидуальным и коллективным нарциссизмом не обнаруживается, сходны лишь механизмы. Так, коллективные нарциссы прибегают к межгрупповой агрессии для защиты образа группы также, как индивидуальные — к межличностной агрессии для защиты Эго. При этом именно коллективный, а не индивидуальный нарциссизм служит объяснительным механизмом межгрупповой враждебности и агрессии [5].

Наличие шкалы для измерения коллективного нарциссизма и изучение этого конструкта важно, так как позволяет лучше понять природу межгрупповых конфликтов и высокой социальной дистанции в обществе. Особенно актуальными эти проблемы становятся в контексте России, где несмотря на улучшения в последние годы, уровень социальной дистанции остается высоким [7]. Таким образом, целью работы являлась адаптация шкалы коллективного нарциссизма на российской выборке.

Оригинальная шкала включает 9 суждений. Они были адаптированы и включены в анкету исследования. Также были использованы шкалы ориентации на социальное доминирование [2] ($\alpha = .78$), правого авторитаризма [3] ($\alpha = .88$), национализма [1] ($\alpha = .81$) и открытости новому опыту [6] ($\alpha = .80$).

Исследование проходило в два этапа. В первом, пилотном этапе приняло участие 260 человек в возрасте от 18 до 65 лет ($M = 36.83$, $SD = 10.36$). Среди них 113 мужчин ($M = 34.86$, $SD = 9.59$). Во втором этапе исследования была использована репрезентативная выборка из 1011 человек в возрасте от 18 до 70 лет ($M = 35.10$, $SD = 11.94$). Среди них 485 мужчин ($M = 34.79$, $SD = 11.59$).

Для оценки структурной валидности шкалы был применен конфирматорный факторный анализ (КФА). Изначальная теоретическая модель продемонстрировала плохое соответствие эмпирическим данным как в пилоте ($\chi^2(27) = 131.500$, $CFI = .895$, $RMSEA = .122$ [90% CI: [.105; .140], $SRMR = .055$, $AIC = 7151.997$), так и на втором этапе ($\chi^2(27) = 421.484$, $CFI = .882$, $RMSEA = .120$ [90% CI: [;], $SRMR = 0.053$, $AIC = 26087.537$). Для коррекции модели на обоих этапах в неё была добавлена ковариация остатков между суждениями 8 и 9. Скорректированная модель демонстрирует хорошее соответствие эмпирическим данным и внутреннюю согласованность как в пилоте ($\chi^2(26) = 34.544$, $CFI = .992$, $RMSEA = .036$ [90% CI: [.112; .129], $SRMR = .032$, $AIC = 7019.797$, $\alpha = .90$), так и на втором этапе ($\chi^2(26) = 127.438$, $CFI = .970$, $RMSEA = .062$ [90% CI: [.053; .072], $SRMR =$

.030, AIC = 25674.535, $\alpha = .89$). Добавление ковариации между суждениями 3 и 4, близкими по смыслу, улучшает показатели модели до практически идеальных ($\chi^2(26) = 84.051$, CFI = .982, RMSEA = .048 [90% CI: [.038; .059], SRMR = .027, AIC = 25618.790)

На втором этапе была также проверена конвергентная и дискриминантная валидность. Конвергентная валидность подтверждается связями шкалы с правым авторитаризмом ($r(1009) = .59$, $p < .001$), ориентацией на социальное доминирование ($r(1009) = .22$, $p < .001$) и национализмом ($r(1009) = .66$, $p < .001$); дискриминантная - отсутствием связи с открытостью новому опыту ($r(1009) = .02$, $p = .62$).

Согласно результатам анализа, можно увидеть, что предложенная модель с адаптированными суждениями демонстрирует хорошее соответствие данным, высокую внутреннюю согласованность независимо от размера и репрезентативности выборки. Таким образом, апробацию на данном этапе можно считать успешной. Итоговая шкала содержит следующие суждения:

1. Я хотел бы, чтобы другие группы признавали авторитет россиян.
2. Россияне заслуживают особого отношения.
3. Я буду доволен только тогда, когда мы, россияне, получим признание, которого заслуживаем.
4. Я настаиваю, чтобы россияне получали должное уважение от других людей.
5. Меня очень злит, когда другие люди критикуют россиян.
6. Если бы россияне имели больше влияния, мир стал бы лучше.
7. Я не расстраиваюсь, когда люди не замечают достижений россиян.
8. Лишь немногие люди по-настоящему понимают значимость россиян.
9. Люди часто не понимают истинную ценность россиян.

Исследование реализовано при поддержке Факультета социальных наук, Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики".

Источники и литература

- 1) Григорян Л. К., Лепшкова З. Х. Эмпирическая модель взаимосвязи гражданской идентичности и установок по отношению к иммигрантам с экономическими представлениями россиян // Социальная психология и общество. 2012. № 2. С. 5–20.
- 2) Гулевич О. А., Агадуллина Е. Р., Хухлаев О. Е. Одобрение групповой иерархии: русскоязычная версия шкалы для измерения ориентации на социальное доминирование // Психология. Журнал ВШЭ. 2018. №3(15). С. 407–426
- 3) Черткова Ю. Д., Егорова М. С., Фоминых А. Я., Алексеева О. С. Авторитарность в структуре личностных черт // Психологические исследования. 2017. Т. 10. № 52.
- 4) Federico C., Golec A., & Dial J. The relationship between need for closure and attitudes toward international conflict: moderating effects of national attachment // Personality and Social Psychology Bulletin. 2005. №31. P. 621-632.
- 5) Golec de Zavala, A., Cichocka, A., Eidelson, R., Jayawickreme, N. Collective narcissism and its social consequences // Journal of Personality and Social Psychology. 2009. №97, P. 1074–1096. doi:10.1037/a0016904
- 6) Shchebetenko, S. "The best man in the world": attitudes toward personality traits // Психология. Журнал ВШЭ. 2014. №3.

- 7) Левада-Центр. Социальная дистанция [Электронный ресурс] // Сайт Левада-Центра. 2020. 20 апреля. URL: www.levada.ru/2020/04/20/sotsialnaya-distantsiya-2/ (дата обращения: 01.03.2020).