

Пробелы в административно-правовой ответственности юридических лиц за несвоевременное удаление надписей, рекламирующих наркотические вещества или вовлекающих в противоправную деятельность по их распространению

Масленников Виктор Викторович

Выпускник (специалист)

Военно-технический университет, Балашиха, Россия

E-mail: vic.maslennikov@yandex.ru

Во многих субъектах Российской Федерации в настоящее время широко распространена реклама наркотических средств («спайсы» и т.д.) путём нанесения соответствующих надписей на различных поверхностях в общедоступных местах. Так, факты наличия указанной рекламы наркотиков фиксировались мной на стенах жилых многоквартирных домов, торговых комплексов, автобусных остановках, заборах предприятий и строящихся объектов, щитах, расположенных вдоль автомагистралей и железнодорожных путей, надземных и подземных переходах, трансформаторных будках и иных объектах, в том числе расположенных в непосредственной близости от школ и иных образовательных учреждений.

В последние несколько лет наглость наркодельцов дошла до такой степени, что появилось два типа подобной рекламы - собственно по приобретению «спайсов» и предложения по их распространению с обещанием очень солидного «заработка». И некоторые учащиеся польстились на данные предложения, пополнив число осужденных. Естественно, что после привлечения по данной тяжкой уголовной статье жизнь многих представителей молодёжи почти что гарантированно поломана.

Данная проблема приобретает особую актуальность в связи со всё более успешной блокировкой рекламы наркотических средств в интернете (в том числе в социальных сетях и мессенджерах), когда у наркоторговцев остаётся другой «рекламный щит» - улица, где противодействие данной проблеме парадоксальным образом очень слабое и неэффективное.

По моим наблюдениям, общим для всей этой ситуации является то, что большинству собственников (в абсолютном большинстве - юридических лиц) данных зданий и сооружений, равно как и управляющим организациям, в ведении которых находятся многоквартирные жилые дома, по факту глубоко безразлична данная проблема. Реклама в большинстве случаев замазывается или силами общественных активистов, или с большой неохотой, «от пинка» соответствующими ответственными лицами спустя продолжительное время. Например, довольно много рекламы «спайсов» на щитах, ограждающих железнодорожные пути, которые каждый день осматривают путевые обходчики и которые не могут не видеть этого.

Органы местного самоуправления и государственной власти, как показывает моя практика, также не горят особым рвением заниматься указанной проблемой. Да, после обращений надписи через некоторое время устраняются. При этом я не наблюдаю комплексной работы по данному направлению, когда реклама наркотиков ими самостоятельно, системно, целенаправленно выявляется и оперативно удаляется. Это подтверждается количеством надписей, порой в центре населённых пунктов, а также временем их нахождения в «нетронутым» состоянии - у меня имеется несколько фото, когда только менялись времена года (зима-лето), а указанные надписи оставались не ликвидированными.

Можно обозначить следующие предложения по изменению сложившейся ситуации:

Первое. В действующем законодательстве для собственников зданий, сооружений или организаций, осуществляющих управление МКД нет прямой обязанности по контролю за состоянием подведомственных объектов и оперативному удалению рекламы наркотических средств.

Согласно ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса (далее - ЖК РФ) по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В соответствии с ч. 3 ст. 162 ЖК РФ договор управления многоквартирным домом должен содержать перечень работ и (или) услуг по управлению многоквартирным домом, услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Согласно ч. 1.2 ст. 161 указанного Кодекса состав минимального перечня необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме услуг и работ, порядок их оказания и выполнения устанавливается Правительством Российской Федерации.

Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждён постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 г. № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения». Данный перечень не содержит услуг по очистке фасадов от самовольно размещённых на них рисунках и надписей.

В отношении иных собственников зданий и сооружений (нежилые здания, заборы, ограждающие щиты, автобусные остановки и т.д.) также нет прямого законодательного требования о мониторинге, выявлении и незамедлительном удалении указанной «рекламы».

Статья 6.13. Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) «Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ» устанавливает ответственность для лиц, рекламирующих данные наркотические средства, но не для собственников зданий, сооружений и других объектов, управляющих организаций МКД.

По моему убеждению, в указанной борьбе важна непрерывность и настойчивость - через месяц-другой, увидев бесперспективность нанесения рекламы, удаляемой ежедневно, наркоторговцы отойдут от данной практики. Поэтому целесообразно внесение соответствующего дополнения в КоАП РФ, касающегося ответственности для юридических лиц - собственников зданий, сооружений и иных объектов, управляющих организаций МКД за нахождение на подведомственных объектах рекламы наркотических средств в виде существенных денежных штрафов (к примеру от 100 000 до 1 млн. руб.) и иных санкций, накладываемых соответствующими органами власти по итогам внезапных внеплановых проверок, носящих системный характер. В отношении же введения подобной ответственности для физических лиц требуется отдельная и более детальная проработка данного вопроса. Так, процент данных надписей на заборах индивидуальных жилых домов составляет мизерный объём от их общего количества. Кроме того, не совсем справедливо наказывать людей, к примеру, за то, что они раз в неделю не навещают свою дачу

в зимний период с целью проверки «чистоты» забора.

Второе. Ключевым фактором успеха в данной борьбе является время. При этом нынешние принципы работы государственных и муниципальных органов по организации проверок в рабочие дни и сопутствующие бюрократические процедуры по регистрации обращений в течении трёх рабочих дней и т.д. - залог проигрыша. Поэтому в данном вопросе, на мой взгляд, важно проводить внеплановые проверки, осмотр территории без лишней бюрократии и других проволочек.

Третье. Необходимо создание прямой линии взаимодействия и обмена информацией между соответствующими органами государственной власти и местного самоуправления, гражданами, с одной стороны, и Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций - с другой.

Кроме того, можно создать отдельный сайт в сети «Интернет» или заметный подраздел на главной странице сайта Роскомнадзора, региональных и муниципальных органов власти, где граждане и иные лица могут загружать фото с рекламой наркотических средств для оперативной блокировки контактов лиц и (или) ресурсов, занимающихся данной противоправной деятельностью после соответствующей быстрой проверки. Например, на официальном сайте Генеральной прокуратуры РФ в разделе интернет-приёмной имеется четыре формы коммуникации с данным органом власти - «обращение в прокуратуру», «запись на приём», «уведомление об экстремизме», «прямая линия для предпринимателей». По аналогии с двумя последними формами можно было бы сделать ещё одну по обозначенной проблеме.

Приходится констатировать, что порой одни и те же обратные данные связи наркоторговцев в интернете остаются неизменными на протяжении длительного времени, из чего можно сделать логичный вывод о том, что канал передачи органами власти данной информации в Роскомнадзор для принятия соответствующих мер реагирования -(блокировки) адресов сайтов в интернете и мессенджерах должным образом не функционирует.

Кроме того, представляется правильным широкое привлечение общественности посредством СМИ к решению данной проблемы, в частности, в целях оперативного направления в правоохранительные органы и Роскомнадзор информации о новых контактных данных распространителей наркотических средств.

Четвёртое. Необходима ответственность должностных лиц органов власти не только по ведомственному, но и по территориальному признаку.

Например, в Московской области к органам власти, которые в силу закона в настоящее время призваны следить за чистотой и благоустройством, относятся Государственная инспекция административно-технического надзора и Государственная жилищная инспекция (в отношении МКД). Поэтому нужен единый ответственный и координирующий орган на муниципальном уровне, которым в силу имеющихся властных полномочий и функций может стать орган местного самоуправления.

Важно отметить, что в 2013 г. Президент нашей страны В.В. Путин подписал закон об установлении ответственности региональной и муниципальной власти в сфере международных отношений, в соответствии в котором глава муниципального образования может быть отправлен в отставку за то, что не предотвратил международный конфликт (п. 5 ч. 2 ст. 74.1 ФЗ от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). В связи с этим считаю, что установление персональной ответственности главы муниципального образования, а равно и других ответственных должностных лиц в виде крупного штрафа или возможной отставки заставит органы местного самоуправления и иные органы власти принимать реальное и непосредственное участие в решении обозначенной проблемы.

Вышеуказанные вопросы мной ранее обозначались в статье «Закон должен защищать

человека», размещённой на портале Общероссийского народного фронта и в ежемесячном деловом журнале «Коммунальный комплекс России» в 2019 г., а также в соответствующих обращениях в профильные комитеты Государственной Думы и Совета Федерации ФС РФ в 2018 г.

Данная статья в 2019 г. была отмечена Дипломом I степени Уполномоченного по правам человека в Московской области - за победу в XIII Ежегодном конкурсе на лучшее освещение проблем соблюдения прав человека и правозащитной деятельности «Слово в защиту!» в номинации «Правовой ликбез».

В заключение считаю актуальным привести выдержки из письма Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России на моё имя от 09.12.2020 г. № 3/207720674584:

«Ваша активная гражданская позиция вызывает уважение, информация, изложенная в Вашем обращении, принята к сведению.

<...>

В настоящее время распространено размещение незаконных изображений, в том числе пронаркотического характера, на объектах, в связи с чем механизм реагирования на их устранение нуждается в совершенствовании.

<...>

Безусловно, информация пронаркотического характера, размещённая на объектах, может опасно посягать на здоровье населения.

<...>

Дополнение КоАП России нормой, устанавливающей ответственность за непринятие мер по уничтожению незаконных изображений пронаркотического характера на объектах, представляется актуальным и после соответствующей проработки может быть использовано в дальнейшем совершенствовании нормативно-правового регулирования в данной области».

Источники и литература

- 1) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
- 2) Жилищный кодекс Российской Федерации
- 3) Федеральный закон от 06.10.2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
- 4) Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения (утв. постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 г. № 290)
- 5) Письмо Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России от 09.12.2020 г. № 3/207720674584
- 6) Интернет-приемная: [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/internet-reception> (Дата обращения: 01.03.2021 г.).