

Секция «Актуальные вопросы административного права и процесса»

Некоторые проблемы законодательства об административных правонарушениях, возникающие при разграничении предметов ведения российской Федерации и ее субъектов

Научный руководитель – Кувырченкова Татьяна Владимировна

Барменкова Ярослава Алексеевна

Студент (бакалавр)

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

E-mail: yabarmenkova@edu.tversu.ru

Предупреждение совершения административных правонарушений - одна из важнейших задач государства, согласно ч. 1 статьи 3.1 КоАП РФ, что связано с необходимостью дальнейшего совершенствования административного законодательства. Это касается и вопросов разграничения предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов. Со времени принятия КоАП РФ в правовом сообществе идут споры о соотношении ст. 72 и ч. 3 ст. 55 Конституции РФ [3]. С одной стороны, допущение установления административной ответственности на уровне субъектов идет в разрез с положением ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, с другой - в п. «к» ст. 72 Конституции РФ прямо закреплено совместное ведение в области административного, административно-процессуального законодательства.

В этой связи встает вопрос о необходимости установления некоторых норм исключительно на уровне субъектов государства. Например, административная ответственность за нарушение покоя и тишины граждан. При объяснении возможности установления ответственности на уровне региона, ссылаются на «региональную специфику», то есть местные особенности, которые в конкретном субъекте «накладываются» на федеральную базу - федеральное законодательство. В ходе проведенного нами исследования более 30 законов субъектов об административных правонарушениях было установлено - большая часть региональных норм имеет схожие составы правонарушения. Единственным различием выступают некоторые уточнения, которые никак не отражают «специфику региона».

Сегодня вопрос права граждан на тишину в ночное (а в некоторых регионах и в дневное) время суток не урегулирован на федеральном уровне, а отдан на разрешение субъектам государства.

Еще в 2017 году в Государственную Думу РФ Законодательным Собранием Республики Карелия был внесен законопроект, предполагавший установление на федеральном уровне административной ответственности за нарушение тишины и покоя граждан, однако рассмотрение прекратилось на первой стадии, получив поддержку только от Комитета по Жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству [5]. Решающим аргументом «против» стало отсутствие регулирования федеральным законодательством защиты права граждан на покой и тишину. Действительно федеральное законодательство не закрепляет право граждан на тишину, как, впрочем, и многие другие, но согласно ч. 3 ст. 17 Конституции РФ осуществляя свои права человек и гражданин не может нарушать права и свободы другого.

В регионах этот вопрос решается по-разному, но не кардинально: во Владимирской области при наличии специального закона есть лишь общее упоминание о том, что может нарушать тишину, в Законе Республики Мордовия, при отсутствии специального закона это уточнение уже есть. То есть где-то правовая норма прописана подробнее, где-то ограничивается упоминанием самого права, но заявлять о специфике нельзя. Например, Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» в ст. 8 детально в отдельных частях разграничивает способы, пути и предметы совершения

правонарушения. Также можно говорить о наличии или отсутствии специального закона, запрещающего нарушать тишину и покой граждан в разных регионах. Это также не является «региональной спецификой».

Практическая проблема - определение органов и должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы при совершении правонарушения по вышеуказанным составам. Согласно ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, составляются должностными лицами органов внутренних дел (полиции) в случае, если передача этих полномочий предусматривается соответствующим соглашением. Сегодня такого соглашения нет в Ростовской, Владимирской областях, следовательно, в этих регионах обозначенная проблема остается неразрешенной. Реализация права на тишину и покой затруднена.

Указанные нами проблемы приобрели еще большую актуальность в условиях пандемии и самоизоляции. Назрела необходимость их разрешить на федеральном уровне. В проекте КоАП РФ, находящемся на рассмотрении, есть норма, предусматривающая ответственность за нарушение тишины и покоя граждан, в том числе в жилых помещениях с 23 часов до 7 часов (ч.6 статья 14.1 Мелкое хулиганство).

Был сделан первый шаг в решении проблемы, но полагаем, что эта норма требует изменений и дополнений, т. к. она недостаточно проработана. Необходимо дать определение тишины и покоя, провести между ними разграничение, так как покой в некоторой степени взаимосвязан со здоровьем человека, а тишина с окружающей обстановкой, уточнить временные рамки в рабочие и выходные дни, а также закрепить законодательно положение о том, что протоколы об административных правонарушениях составляют должностные лица органов внутренних дел (полиции) и они же рассматривают дела о привлечении к ответственности за нарушение покоя и тишины граждан.

Кроме этого, в научной литературе давно идут дискуссии о том, что необходимо административное и административно-процессуальное законодательство закрепить в ведении Российской Федерации, так как в правоприменительной практике возникает много проблем, связанных с разграничением предметов ведения РФ и ее субъектов [4]. Проведенное исследование показывает, что предложенное совершенствование законодательства может явиться одной из важных предпосылок, частично разрешающих эти проблемы, а также позволит в дальнейшем повысить борьбу с административными правонарушениями.

Источники и литература

- 1) "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // СПС КонсультантПлюс
- 2) Проект «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/01-20/00099059) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 30.01.2020) // СПС КонсультантПлюс
- 3) Мицкевич Л. А. Соотношение федерального и регионального законодательства об административных правонарушениях // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2018. № 2. С. 206-216.
- 4) Попугаев Ю. И. Административно-деликтное законодательство: состояние, проблемы и направления дальнейшего развития. М., 2020.
- 5) Государственная Дума РФ: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/963432-7>