

**Особенности административной ответственности военнослужащих**

**Научный руководитель – Голоманчук Эйда Владимировна**

***Ераскина Юлия Олеговна***

*Студент (бакалавр)*

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия  
*E-mail: eraskina-jul@mail.ru*

После реформирования российского законодательства в 1993 году свое важнейшее значение приобрел институт военной службы, в частности, вопросы, которые касаются юридической ответственности военнослужащих. Мы считаем крайне актуальным комплексный анализ особенностей привлечения военнослужащих к административной ответственности - и в силу правового положения такой категории, как военнослужащие, и по причине особого порядка назначения взысканий и наличия возможности двойственной (двойной) ответственности за одно и то же деяние.

Военнослужащие подлежат административной ответственности на общих основаниях, однако только за те административные правонарушения, которые предусмотрены ч. 2. ст. 2.5 КоАП РФ [2]. В иных же случаях лица, состоящие на военной службе, привлекаются уже к дисциплинарной ответственности. В настоящее время законодательство четко не разграничивает административную и дисциплинарную ответственность для военнослужащих. Поэтому, зачастую, военнослужащий фактически привлекается одновременно к двум видам юридической ответственности за совершение одного лишь деяния - и к административной по нормам КоАП РФ, и к дисциплинарной, которая может быть даже жёстче по последствиям [3].

Важно подчеркнуть, что на сегодняшний день существуют ограничения и в области применения к военнослужащим административных наказаний. Так, например, к военнослужащим не применяется административный арест, а в отношении сержантов, старшин, солдат и матросов, проходящих военную службу по призыву и курсантов военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы не используется такое наказание как административный штраф. Назначение дисциплинарных взысканий прямо влияет на финансовое положение военнослужащего - он лишается премий и отдельных видов выплат; при применении самого строгого из возможных наказаний - увольнения в связи с утратой доверия государства - последствия и вовсе печальны и несопоставимы ни с одним административным наказанием.

Нередко возникают ситуации, когда военнослужащий намеренно скрывает свой статус и в результате этого ему может быть назначено административное наказание, которое противоречит занимаемому им положению [1]. Также несообщение уполномоченным должностным лицам до вынесения постановления по делу об административном правонарушении информации о своем статусе впоследствии может повлечь за собой отказ в обжаловании указанного постановления по данному основанию.

Помимо этого, должного внимания заслуживают некоторые субъекты, которые осуществляют производство по делам об административных правонарушениях, совершенных исключительно военнослужащими [1].

На первый план выходят судьи военных судов. Это объясняется тем, что военные судьи могут выступать в роли как первой, так и второй инстанции (например, в качестве второй

инстанции они вправе рассматривать жалобы военнослужащих на вынесенные постановления по делам об административных правонарушениях), они включаются в производство только на стадии рассмотрения и разрешения дела, а также военные судьи обладают межотраслевой компетенцией.

Следует сказать о том, что и военная прокуратура является значимым участником производства по делам об административных правонарушениях, что отражается в реализации полномочий органов военной прокуратуры (например, военные прокуроры вправе своим постановлением возбуждать дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими, они приносят протесты на не вступившие в законную силу постановления и др.).

И не менее важным субъектом считается военная полиция, которая была создана в 2015 году. Основная часть функций военной полиции, отраженных в ее Уставе, также касается непосредственно административных правонарушений, совершаемых военнослужащими.

Таким образом, можно подытожить вышесказанное и обозначить существующие на данный момент проблемы.

Во-первых, в результате совершения военнослужащим административного правонарушения он может быть привлечен как к административной, так и к дисциплинарной ответственности, что говорит о низком уровне правовой грамотности и недостаточной осведомленности отдельных должностных лиц в вопросе о правильном установлении оснований для привлечения военнослужащего к одному из указанных видов юридической ответственности.

Во-вторых, заметно сужен перечень фактических оснований для привлечения военнослужащего к административной ответственности.

В-третьих, в настоящее время значительно ограничены возможности применения в отношении военнослужащих отдельных видов административных наказаний.

Указанные проблемы имеют перспективы развития, поскольку требуют дальнейшего решения уже в условиях существования современного государства в строгом соответствии с действующим законодательством в области военной службы.

### Источники и литература

- 1) Ивенин А.Э. О некоторых вопросах административной ответственности военнослужащих // Юридический мир. - 2012. - № 4. С. 25 - 27.
- 2) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 –ФЗ (ред. от 17.02.2021) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1.
- 3) Отдельные виды юридической ответственности военнослужащих: Монография / В.В. Ласточкин, А.М. Моторин, Е.В. Смирнова, Е.В. Терешина. М.: МПИ ФСБ России, 2014. С. 83.