

Секция «Актуальные проблемы права: взгляд Школы юных (Школа Права)»

Режим повышенной готовности: как поставить под сомнение конституционные права

Научный руководитель – Кафиатулина Алла Владимировна

Данилова Екатерина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: kate2012d@mail.ru

Актуальность. 31 января 2020 года в Перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, была внесена новая коронавирусная инфекция - Covid-19 [8]. 11 марта 2020 года Всемирная организация здравоохранения объявила о пандемии. Право на благоприятную окружающую среду, предусмотренное статьей 42 Основного Закона России, в 2020 году стало одним из самых важных конституционных прав.

Цель. В настоящей работе исследуется вопрос о законности ограничений конституционных прав граждан в условиях распространения Covid-19.

Задачи. В ходе исследования был проведен анализ законодательства Российской Федерации на предмет наличия полномочий у федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов и должностных лиц принимать решения, ограничивающие права и свободы граждан, анализ оспариваемых актов высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и анализ судебной практики по данному вопросу, были рассмотрены варианты разрешения проблемы.

Основные выводы. На основании вышеизложенного мы пришли к следующему выводу. Ограничение конституционных прав граждан в условиях распространения Covid-19 было законным.

Во-первых, оно преследовало цель сохранить благоприятную окружающую среду и защитить здоровье лиц, проживающих на территории России. Законодатель отдавал предпочтение наиболее важному в сложившейся эпидемиологической обстановке праву. Так, в соответствии со статьей 42 Конституции России каждый имеет право на благоприятную окружающую среду. ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» возлагает на граждан обязанность не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания. Тем самым, в условиях распространения Covid-2019, гражданин, покинувший место своего проживания (пребывания) без оснований, установленных нормативными правовыми актами, своими действиями нарушает конституционное право других лиц на благоприятную окружающую среду.

Во-вторых, оспариваемые акты высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (или их оспариваемые редакции) были приняты в соответствии с действующим законодательством: после внесения изменений в федеральные законы.

В-третьих, исходя из позиции Конституционного суда Российской Федерации, указанные опережающие меры нельзя считать антиконституционными, так как они были направлены на минимизацию ущерба здоровью и жизни граждан.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ).

- 2) Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении» от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (последняя редакция по состоянию на 15.01.2021).
- 3) Закон Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25.06.1993 № 5242-1 (последняя редакция по состоянию на 15.01.2021).
- 4) Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 № 68-ФЗ (последняя редакция по состоянию на 15.01.2021).
- 5) Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ (последняя редакция по состоянию на 15.01.2021).
- 6) Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.12.2020 № 49-П «По делу о проверке конституционности подпункта 3 пункта 5 постановления Губернатора Московской области "О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области" в связи с запросом Протвинского городского суда Московской области».
- 7) Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2003 № 794 (последняя редакция по состоянию на 15.01.2021) «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».
- 8) Постановление Правительства Российской Федерации от 31.01.2020 № 66 (последняя редакция по состоянию на 15.01.2021) «О внесении изменения в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих».
- 9) Постановление Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 417 (последняя редакция по состоянию на 15.01.2021) «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации».
- 10) Указ Мэра Москвы от 05.03.2020 г. № 12-УМ (в редакции от 29.03.2020).
- 11) Постановление Губернатора Московской области от 12.03.2020 г. № 108-ПГ (в редакции от 21.04.2020).
- 12) Указ Губернатора Ивановской области от 17.03.2020 № 23 - уг «О введении на территории Ивановской области режима повышенной готовности» (в редакции от 08.05.2020).
- 13) Решение Ивановского областного суда от 17.06.2020 по делу № За-69/2020.
- 14) Винокуров В.А. Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и новая коронавирусная инфекция: проблемы правового регулирования // Медицинское право. - 2020. - № 4.
- 15) Коновалов А.М. Законно ли введены режим повышенной готовности и последовавшие за ним ограничения прав и свобод на территориях субъектов Российской Федерации? // Государственная власть и местное самоуправление. - 2020. - № 7. С. 32-34.
- 16) Пьянкова А.Ф. Правовые основания введения в регионах России мер, препятствующих распространению новой коронавирусной инфекции // Закон. - 2020. - № 5. С. 53-59.