

Влияние существенного изменения обстоятельств на договорные отношения в российском гражданском праве

Научный руководитель – Ширвиндт Андрей Михайлович

Гогия Милана Тамазиевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: gmt007@mail.ru

Договор - это важнейший правовой инструмент, обеспечивающий стабильность гражданского оборота, однако эту стабильность нельзя признать безусловной. Бесспорно, опираясь на нерушимый принцип договорного права *pacta sunt servanda*, нельзя с лёгкостью избавиться от пут принятого на себя обязательства. Однако нельзя забывать, что договорное партнёрство всегда сопряжено с рисками определённого рода, будь то экономическими, политическими или сугубо субъективными, и не каждое вновь возникшее обстоятельство, препятствующее нормальным отношениям контрагентов, правопорядок готов признать существенным.

Существенное изменение обстоятельств будучи нестандартной, противоречивой юридической конструкцией, в силу своей специфики пока не получило широкого признания со стороны отечественного правоприменителя. Так, судами не признаются в качестве существенных следующие обстоятельства: инфляционные процессы; финансовый кризис; изменение курса иностранной валюты; ухудшение финансового состояния стороны договора, в частности, её банкротство; нарушение сроков выполнения работ по договору; введение внешнеэкономических санкций и т.д.

Рассуждая о *clausula rebus sic stantibus*, важно отметить, что в цивилистической литературе, доктрине и законодательстве (преимущественно в российском) ключевым является определённый блок проблем, который обусловлен неординарностью данного института. Прежде всего, предметом дискуссий выступают следующие проблемные аспекты:

- ценность и значимость института существенного изменения обстоятельств для отечественного гражданского права, определение его ключевых функций;
- раскрытие основных особенностей, позволяющих отделять категорию *clausula rebus sic stantibus* от пограничных явлений обязательственного права;
- основания для применения данного института, выявление критериев (условий), позволяющих участникам гражданского оборота квалифицировать те или иные обстоятельства именно в качестве существенных;
- собственно, правовые последствия, вызванные существенным изменением обстоятельств, в частности влияние таких обстоятельств на договорные отношения.

Следует отметить, что ст. 451 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), содержит в себе достаточно абстрактные положения относительно того, какие обстоятельства справедливо можно признать изменившимися существенно, и не менее размытые положения о том, каковы последствия расторжения (изменения) договора влечёт существенное изменение обстоятельств. Единственно можно сказать, что бремя определения таких последствий лежит на суде, а главный критерий, которым последний должен руководствоваться при принятии решения - это справедливость, что также является понятием оценочным и даже субъективным. Представляется, что такого рода неопределённость может породить значительные сложности, не говоря уже о злоупотреблениях со стороны заинтересованных лиц в процессе судебного разбирательства.

Источники и литература

- 1) Barbosa L. C. F. La théorie de l'imprévision dans les contrats de concession de service publics. Une approche comparée entre la France et le Brésil. Université Paris II Panthéon – Assas, 2018.
- 2) Lacroix G. L'adaptation du contrat aux changements de circonstances. Université de Reims Champagne-Ardenne. Droit. 2015. dumas-01317150
- 3) Lemonnier M., Schulze R., Skupień D. La réforme du droit des contrats en France – réflexions de juristes européens. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, 2019.
- 4) Furmston M., Tolhurst G. Contract Formation. Law and Practice, 2016
- 5) Очхаев Т.Г. Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств. - Москва : Статут, 2017. - 206
- 6) Постановление Президиума ВАС РФ от 25.01.2000 N 6058/99 по делу N А51-11215/98-17-250
- 7) Постановление Президиума ВАС РФ от 07.08.2001 N 4876/01
- 8) Постановление Президиума ВАС РФ от 13.04.2010 N 1074/10 по делу N А40-90259/08-28-767
- 9) Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N1 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017)