

Исключение из принципа относительности обязательственного правоотношения

Научный руководитель – Зайцева Наталья Викторовна

Палиенко Илья Владиславович

Аспирант

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт государственной службы и управления, Отделение «Высшая школа правоведения», Москва, Россия
E-mail: palienko@legalsupport.ru

В римском праве деление на абсолютные и относительные права в том смысле, в котором мы привыкли наблюдать - отсутствует. Однако существует деление исков по личности ответчика на *actiones in rem* и *actiones in personam*.

В древнейшую эпоху римского права обязательственные правоотношения мало отличались от вещных. Анализируя структуру обязательства в римском праве, А. Бринц выделил долг (*Schuld*), ответственность (*Haftung*) и особую правовую связь (*iuris vinculum*) между кредитором и должником. Эта «правовая связь» обязывала не только должника, но также затрагивала интересы иных лиц. Обязательство было гетерогенным, ибо на пассивной стороне выступало несколько лиц, не связанных самим обязательством. Должник был обязан к определенному поведению, а остальные (близкие должнику) лица переходили в непосредственную личную зависимость от кредитора и становились заложниками «правовой связи». Таким образом, «правовая связь» обязывала не только должника, но и затрагивала интересы иных лиц.

Современные ученые различают как вещные и обязательственные правоотношения, так и абсолютные и относительные, используя в качестве критериев различные основания. Кроме того, возникает вопрос: может ли обязательственное правоотношение иметь абсолютные эффекты? Это особенно важно, когда речь заходит о защите обязательства против третьих лиц. Возможно ли оспорить сделку, совершенную в нарушение договорных обязательств?

Таким образом, нами были проанализированы способы защиты обязательственного правоотношения, создающие «абсолютные» эффекты. Отметим, что в науке гражданского права существуют позиции, призывающие отказаться от деления прав на «абсолютные» и «относительные». Это обстоятельство создает предпосылки для переосмысления подхода к традиционному делению. Таким образом, любое относительное обязательственное отношение существует между конкретными лицами, создано по воле этих лиц, но с момента недобросовестного вступления третьего лица в это отношение «отраженное» действие усиливается, что дает возможность лицу защитить «правовую связь», чтобы сохранить первоначальное отношение.

Источники и литература

- 1) 1. Агарков М. М. Обязательство по советскому гражданскому праву. М. 1940.

2) 2. Posner R. Economic Analysis of Law. 2nd Edition. 1977.