

Об активизации участия арбитражных заседателей в арбитражном судопроизводстве

Научный руководитель – Алексанова Татьяна Викторовна

Карачина Наталья Олеговна

Студент (бакалавр)

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

E-mail: nata.karachina@yandex.ru

Возможность участия граждан в отправлении правосудия предусмотрена на конституционном уровне [1]. Важно отметить, что данная возможность предусмотрена только в рамках уголовного и арбитражного судопроизводства. В арбитражном судопроизводстве граждане могут отправлять правосудие в качестве арбитражных заседателей. Положение данных участников судопроизводства регламентировано соответствующими федеральными законами.

Актуальной в последние годы остается проблема участия арбитражных заседателей в арбитражном судопроизводстве. Институт арбитражных заседателей объективно необходим для существования демократического общества [8]. Однако законодательство претерпевает постоянные изменения, что отразилось на практике применения института арбитражных заседателей.

Как указывают статистические данные федеральных арбитражных судов РФ за 2019 год, институт арбитражных заседателей фактически перестал существовать. Согласно статистической отчетности, дела с участием арбитражных заседателей в 2019 году, как и в 2018 году, - не рассматривались. Ранее, в 2016 и в 2017 году рассматривалось по 2 дела, в 2015 году - 4 дела. В 2010 году было рассмотрено - 4119 дел, 2011 год - 1 248, 2012 - 159, 2013 - 45, 2014 - 14. Данная статистика указывает, что институт арбитражных заседателей после внесения изменений в Арбитражно-процессуальный кодекс в 2010 году стал реже использоваться сторонами арбитражного судопроизводства [7]. Связано это с тем, что законодатель ограничил область рассмотрения дел с участием арбитражных заседателей. После внесения изменений арбитражные заседатели могут участвовать в рассмотрении дела только в связи с его «особой сложностью дела» и «необходимостью использования специальных знаний в сфере экономики, финансов, управления». При этом законодатель не уточняет введенные дефиниции. С одной стороны, «особая сложность дела» является основанием для привлечения арбитражных заседателей, а с другой стороны выступает в то же время ограничением для их привлечения. Стоит отметить, что критерий «особая сложность» присутствует также в п.5 ч.2 ст. 17 АПК РФ, предусматривающая рассмотрение дела коллегиальным составом судей. Так, судебная практика 2016 года указывает, что на основании мотивированного заявления судьи было рассмотрено в коллегиальном составе судей дело о банкротстве в связи с его «особой сложностью» [2]. Интересен пример дела, рассмотренного в 2017 году Вторым арбитражным апелляционным судом [4]. Суд апелляционной инстанции рассмотрел жалобу, содержащую требование об отмене постановления суда первой инстанции на основании незаконного состава суда. Так, суд первой инстанции не рассмотрел ходатайство о привлечении присяжных заседателей. Однако суд апелляционной инстанции, рассмотрев жалобу, отменил решение суда первой инстанции в связи с незаконным составом суда, и дело рассмотрено коллегиально судом второй инстанции. Другие примеры из судебной практики указывают на отказ в удовлетворении ходатайств о привлечении арбитражных заседателей в связи с отсутствием «особой сложности дела».

Как указывают исследователи, судьи оценивают категорию «особая сложность дела» субъективно, основываясь на своем опыте. Кроме того, сами стороны дела не понимают данной категории, так как в ходатайствах о привлечении арбитражных заседателей указывают прежде всего необходимость объективного рассмотрения спора, а не его сложность [6].

Таким образом, законодатель, пытаясь прийти к единообразию судебной практики, допустил постепенное исчезновение института присяжных заседателей как демократической формы участия граждан в правосудии. Однако, не смотря на существующий пробел в практике, представляется необходимым восстановление данного института арбитражного процесса.

Стоит отметить, что последние разъяснения высших судебных инстанций были даны в 2011 году в Постановлении Пленума ВАС РФ №70. Данный акт не содержит разъяснений относительно категорий «особой сложности» или «специальных знаний» [3]. В связи с этим представляется возможным введение специальных критериев особой сложности дела путем принятия нового Постановления Пленума Верховного Суда РФ. Такими критериями могут выступать: особый субъектный состав, объем материалов дела, необходимость привлечения специалистов и экспертов, отсутствие сложившейся правоприменительной практики по определенной категории дел, наличие специальной терминологии. Данный перечень может являться не исчерпывающим.

Таким образом, институт арбитражных заседателей объективно необходим для существования демократического общества, на пути развития которого находится наше государство. В связи с внесенными изменениями судьи первой инстанции не считают необходимым привлекать арбитражных заседателей, обосновывая это отсутствием мотивировки «особой сложности дела». Кроме того, стороны по делу, как указывает практика, не различают категории объективной необходимости и сложности дела. Как следствие, необходима разработка нового акта в виде Постановления Пленума Верховного Суда РФ с уточнением критериев особой сложности дела на основе судебной практики в период с 2010 года по настоящее время, что будет способствовать созданию единообразной судебной практики и минимизации правовых ошибок.

Источники и литература

- 1) 1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС КонсультантПлюс
- 2) 2. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.07.2016 N Ф08-4454/2016 по делу N А32-32066/2011 // СПС КонсультантПлюс
- 3) 3. Постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 N 70 "О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия" // СПС КонсультантПлюс
- 4) 4. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 05.06.2017 N 02АП-1438/2017 по делу N А29-11016/2016 // СПС КонсультантПлюс
- 5) 5. Слукин С.В. Процессуальный механизм привлечения арбитражных заседателей к рассмотрению гражданских дел в арбитражных судах субъектов Российской Федерации // Научно-практический журнал «Личность, право, государство». 2019. № 1. С. 124-135
- 6) 6. Статистические данные Федеральных арбитражных судов Российской Федерации: <http://kad.arbitr.ru/>

- 7) 7. ФЗ от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
- 8) 8. Шкалова Н. А. Участие арбитражных заседателей в арбитражном процессе: дисс ... канд. юрид. наук: Москва, 2017.