

Секция «Гражданское и административное судопроизводство»

Институт народных заседателей: прошлое, настоящее и будущее

Научный руководитель – Кудрявцева Елена Васильевна

Акопян Филипп Артурович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

E-mail: filipp.akopyan@mail.ru

Введение

Россия - демократическое правовое государство, в основе которого лежит идея народовластия. Демократия предполагает реальное участие народа в осуществлении принадлежащей ему власти, будь то законодательной, исполнительной или судебной. Именно поэтому в ч. 5 ст. 32 Конституции РФ предусмотрено право граждан участвовать в отправлении правосудия - осуществлять законодательную власть. Данное право также отражено в ч. 1 ст. 8 ФКЗ «О судебной системе». Однако применительно к отдельным видам судопроизводства рассматриваемое положение детализируется по-разному.

В арбитражном процессе существует институт арбитражных заседателей, который, к сожалению, практически перестал применяться на практике. Так, в 2019 и 2018 годах не было рассмотрено ни одного дела с участием арбитражных заседателей, в 2017 и 2016 годах по два дела, в 2015 году четыре дела [9].

В уголовном процессе участие граждан в отправлении правосудия обеспечивается наличием института присяжных заседателей, который применяется достаточно часто. Например, за 2019 год с участием присяжных заседателей судами было рассмотрено 255 дела, что составляет 20,2 % от общего числа дел, рассмотренных областными и равными им по компетенции судами [9].

В гражданском процессе, несмотря на прямое закрепление в Конституции РФ права граждан на участие в отправлении правосудия, не существует аналога одного из приведенных выше институтов арбитражного и уголовного процессов. Однако так было не всегда.

Историческая справка

До принятия нового ГПК РФ 2002 года в гражданском процессе существовал институт народных заседателей. Его прообраз был введен еще в 1917 году Декретом о суде № 1. В Декрете о суде № 2 от 15 февраля 1918 года уже появился термин «народные заседатели» [8]. Далее рассматриваемый институт получил закрепление в ГПК РСФСР 1923 г. а также в ГПК РСФСР 1964 г.

Участие народных заседателей в гражданском процессе рассматривалось в советское время как конституционный принцип, гарантирующий участие граждан в управлении государством [5], демократизм советского гражданского процесса [6]. Рассмотрение дел с народными заседателями, по мнению советских ученых, обеспечивало законность, обоснованность и справедливость судебных постановлений [7].

В 1992 году в ст. 6 ГПК 1964 года были внесены изменения, в соответствии с которыми дела по первой инстанции рассматривались судьей единолично, если лица, участвующие в деле, не возражали против этого [банников статья]. Окончательно институт народных заседателей был отменен при принятии нового ГПК РФ 2002 г.

Конституционные нарушения

Упразднение института народных заседателей было преждевременным и неконституционным. Участие граждан в осуществлении правосудия является конституционным политическим правом граждан РФ. В соответствии с ч. 2 ст. 55 Основного закона в России

не могут издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. В части 3 той же статьи указано, что права гражданина могут быть ограничены федеральным законом только для достижения особых целей - защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Отмена института, представляющего собой детализацию и развитие конституционного положения о праве граждан на участие в отправлении правосудия, не может быть признано целесообразным [4].

Перспективы восстановления

Представляется, что институт народных заседателей должен быть восстановлен в гражданском процессе по следующим причинам. Народные заседатели привнесут в систему отправления правосудия «народный» элемент, что позволит справиться с отчужденностью населения от правосудия, которая выражается в недоверии к судьям и судебной власти в целом, правовым нигилизмом [3] и общим упадком культуры в обществе. Лица, привлекающиеся к отправлению правосудия в качестве народных заседателей, не являются частью судейской корпорации, не состоят в нежелательных связях с судьями и иными представителями государственной власти, обладают свежим и порой оригинальным взглядом на вопросы, рассматриваемые в суде. Представители народа будут смотреть на дело не только через призму закона, но и гражданской справедливости, что порой недоступно юристам-профессионалам [1].

Тем не менее, не стоит возвращаться к участию народных заседателей в рассмотрении по первой инстанции всех категорий дел. Допустимо ограничить применение этого института только самыми социально значимыми делами - вытекающими из семейных, трудовых, жилищных, экологический отношений. Народными заседателями могут стать работники и члены частных или государственных организаций, деятельность которых связана с перечисленными делами (преподаватели, члены профсоюзов, члены природоохранных организаций и т. д.) [2].

Таким образом, восстановление института народных заседателей в современном гражданском процессе России поможет решить ряд актуальных проблем, с которыми столкнулась судебная система, обеспечить реализацию гражданами конституционного права на участие в отправлении правосудия и достигнуть повышения уровня правовой культуры граждан. Участие граждан в отправлении правосудия необходимо для подлинной демократизации нашего общества, которая заключается не в лозунгах и декларациях, но в непосредственном участии народа в управлении своим государством.

Источники и литература

- 1) 1. Банников И. А. Обеспечение участия граждан в осуществлении гражданского судопроизводства // Законодательство. 2016. № 3. – С. 54–59
- 2) 2. Банников И. А. Принцип осуществления правосудия только судом в гражданском судопроизводстве. дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2017 – 214 с.
- 3) 3. Джавахян Р.М. Совершенствование форм участия граждан в осуществлении правосудия как механизм конституционного преобразования судебной власти // Российский юридический журнал. 2017. № 2. – С. 45-54
- 4) 4. Руднев В. И. Необходимость участия народных заседателей в отправлении правосудия как гарантия реализации конституционных прав граждан // Адвокат. 2005. № 8 – С. 39-42
- 5) 5. Советский гражданский процесс. Под ред. А. А. Добровольского. - Москва: Изд-во МГУ, 1979. - 367 с.

- 6) 6. Советский гражданский процесс. Учебник / Клейнман А.Ф. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1954. - 407 с.
- 7) 7. Советский гражданский процесс. Учебник / Юдельсон К.С. - М.: Госюриздат, 1956. - 439 с
- 8) 8. Декреты советской власти 1917–1918 гг.: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRETT/>
- 9) 9. Обзоры судебной статистики о деятельности судов: <http://www.cdep.ru/index.php?id=80>