

Гражданско-правовой режим сложного объекта и его охраноспособность с точки зрения авторского права

Научный руководитель – Щербак Наталия Валериевна

Махмудова Аиша Джаваншировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: aisha.makhmudova.01@mail.ru

Среди объектов авторского права особое место занимают те из них, которые созданы трудом нескольких лиц, к числу которых среди прочего могут быть отнесены кинематографические и иные аудиовизуальные произведения. Такие объекты ввиду их особого правового режима всегда представляли интерес для исследователей. Так, в науке отечественного гражданского права исследовались так называемые «синтетические произведения». В частности, И.В. Савельева, рассматривая природу таких произведений, утверждала, что они представляют собой «органическое соединение разных искусств в единое художественное целое, не сводимое к сумме составляющих его компонентов». К таким произведениям автор относил аудиовизуальное произведение и театральную постановку, отмечая их комплексный характер [3]. Современное российское гражданское законодательство с введением четвертой части Гражданского Кодекса предоставило таким произведениям режим сложного объекта авторского права.

Современной категории сложного объекта авторского права присущи следующие характеристики: такие объекты образуются в результате объединения продуктов разнородной творческой деятельности нескольких лиц в рамках единого неразрывного целого при посредстве координирующей деятельности организатора [1]. При этом для получения правового режима сложного объекта, результат интеллектуальной деятельности, обладающий всеми указанными характеристиками, должен относиться к числу объектов, исчерпывающим образом указанным в п.1 ст. 1240 ГК.

Как следует из вышесказанного, «сложность» рассматриваемого объекта заключается не в сложности процесса его создания, а в «юридической сложности», предполагающей включение в его состав нескольких самостоятельных результатов интеллектуальной деятельности [2]. Сложным является и его субъектный состав, образованный авторами составляющих его произведений, некоторые из которых признаются авторами такого объекта в целом, а также организатором как лицом, ответственным за создание сложного объекта [6, п. 44]. Особенность правового статуса последнего выражается в том, что за ним не признается право авторства на сложный объект, но лишь права использования элементов его состава, приобретаемые по договорам, заключаемым с их правообладателями [5, п. 1 ст. 1240].

Подобное правовое регулирование рассматриваемых объектов сходно с тем, которое осуществляется в странах континентальной системы авторского права (*droit d'auteur*), что неудивительно, поскольку к данной системе относится и Россия. Вместе с тем имеется и определенная специфика, которую целесообразно проследить на примере аудиовизуального произведения. Так, во Франции аудиовизуальные произведения являются совместными произведениями, а лица, участвующие в их создании, признаются соавторами [4; 9, art. L.113-7]. В этом состоит принципиальное отличие от регулирования такого объекта по российскому праву, согласно которому авторы аудиовизуального произведения не являются

соавторами. Кроме того, в соответствии с российским законодательством за изготовителем аудиовизуального произведения (продюсером) право авторства никогда не может быть признано, в то время как во Франции продюсер наряду с другими лицами, участвующими в создании сложного произведения, может быть признан соавтором, если докажет существенный творческий вклад в данный процесс.

Совершенно иной подход наблюдается в англо-американской системе авторского права (copyright), где автором кинофильма, как правило, признается продюсер (США), в отдельных случаях в соавторстве с режиссером (Великобритания) [4]. Вместе с тем подобные различия в правовом статусе продюсера (организатора) по российскому и англо-американскому праву понятны и могут быть объяснены дихотомией систем *droit d'auteur* и *copyright*.

Возвращаясь к категории сложного объекта авторского права по актуальному российскому законодательству, необходимо отметить некоторые особенности его правового режима. Комплексный характер сложного объекта обуславливает необходимость обеспечения охраны не только элементов его состава, но и такого объекта в целом для обеспечения беспрепятственного его использования, а также для защиты прав организатора и авторов от произвола друг друга [1]. На это обращает внимание и судебная практика, отмечая, что авторам произведений, вошедших в сложный объект, право отзыва произведения не принадлежит [7]. Кроме того, обладая исключительными правами в отношении своих произведений, но не располагая исключительными правами на сложный объект в целом, авторы образующих сложный объект произведений не могут определять условия его использования [8].

Таким образом, сложный объект авторского права имеет особое правовое регулирование, характеризующееся комплексным характером данного объекта, сложным субъектным составом, особая роль в котором отведена организатору, а также системой гарантий, призванных обеспечить беспрепятственное использование сложного объекта в интересах гражданского оборота.

Источники и литература

- 1) Дозорцев В.А. Интеллектуальные права. Понятие. Система. Задачи кодификации: Сборник статей. М.: Статут. 2003. - 416 с.
- 2) Котенко Е.С. Авторские права на мультимедийный продукт. М.: Проспект. 2013 // СПС «Консультант Плюс»
- 3) Савельева И.С. Правовое регулирование отношений в области художественного творчества. М.: Издательство МГУ. 1986. – 141 с.
- 4) Kamina P. Film Copyright in the European Union. Cambridge University Press. 2002. - 431 p.
- 5) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. №230-ФЗ (ред. от 17.01.2021) // СПС «Гарант»
- 6) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" // СПС «Гарант»
- 7) Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24 апреля 2012 г. № 45-В12-1 // СПС «Гарант»
- 8) Постановление Суда по интеллектуальным правам от 21 января 2015 г. № С01-1282/2014 по делу N А53-21403/2013 // СПС «Гарант»
- 9) Code de la propriété intellectuelle, 1 Juillet 1992 // <https://www.legifrance.gouv.fr>