

Судебная практика Парижского парламента как источник средневекового права Франции

Научный руководитель – Трикоз Елена Николаевна

Варлукшина Алиса Эдуардовна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: allarala@yandex.ru

Французское средневековое право - достаточно неплохо изученный феномен в западной историко-правовой литературе. В эпоху зрелого Средневековья оно представляло собой довольно пестрое, разобщенное множество локальных правовых систем, таких как королевское право, кутюмное (обычное) право, каноническое (церковное) право, рецепированное римское право, городское право и др.

Особенно хорошо исследованы историками-юристами кутюмы (обычаи) и их частно-правовые сборники, которые в обобщённом виде содержали в себе отдельные правовые обычаи северных провинций, которые были германского происхождения, а также некоторые обычаи с юга, основанные в своем большинстве на переработанных римских обычаях. Из-за различия в приоритете источников проявилась и разность в содержании и толковании институтов вещного, обязательственного, семейного, уголовного и процессуального права на севере и юге страны [6, с. 66].

Немаловажное значение также представляли законодательные акты французских королей, влияние которых возрастало по мере централизации управления и усиления королевской власти [6, с. 67]. Так, уже к XIII веку французские короли издавали все больше ордонансов и указов, непроизвольно меняющих существующее правовое регулирование. Многие из этих королевских законодательных актов были связаны с обновлением системы правосудия, а их противоречивость сильно усложняла судебный процесс. Помочь в решении данной проблемы должен был начинавшийся в середине XIII века процесс систематизации права, а также усиление авторитетности королевского законодательства и его унификации.

Взаимодействие между правовыми обычаями и королевским законодательством складывалось довольно тяжело [6]. Нередко сам король нарушал границы юрисдикции обычного права, внося свои поправки в обычно-правовое регулирование на местах, что постепенно приводило к унификации права и возникновению одного из важнейших санкционированных монархом памятников права - «Кутюмов Бовези» [7, с. 570-598].

Данный процесс постепенного огосударствления кутюмного права, унифицирующего местные обычаи с помощью королевского законодательства и римского права, сыграл существенную роль в становлении системы королевских судов во главе с Парижским парламентом, как высшей апелляционной инстанции централизованного Французского королевства [3, с. 25]. Постепенно именно Парижский парламент начал представлять короля в суде как высшего суверена и вершить правосудие от его имени. Стоит напомнить, что короли со времени образования Франции как отдельного государства после Верденского раздела считались единственными легитимными судьями в королевстве, которые творили истинное правосудие на земле по образу Бога. Король признавался единственным возможным вершителем правосудия в связи с его священным статусом и сакральным восшествием на престол. Кроме того, Парижский парламент получил монопольное право вносить все новые королевские указы в свои особые книги, что в действительности означало их обнародование (фр. *enregistrer*).

В связи с этим издаваемые Парижским парламентом акты следует признать важнейшим источником средневекового права Франции. Как высшая судебная инстанция он сыграл ведущую роль в укреплении системы французского права [4, с. 182]. Но так как юридическая часть судебных решений парламента долгое время не подлежала разглашению, у французского юридического сообщества не было возможности изучить или непосредственно применять правовые позиции по делам парламента. Действовал королевский и парламентский мандат секретности.

В XIV - XV вв. стали все чаще появляться сборники судебных казусов, составленные самими адвокатами и судьями королевских судов. Также появились частные сборники судебных казусов, пользовавшиеся популярностью среди членов Парижского парламента [4, с. 182-190]. Например, сборник 1330 г. парижского адвоката Гийома дю Брейя (1280 - 1344), консолидировавший информацию по 130 судебным делам (фабула дела, включая имена сторон и предмет спора, а также юридическая квалификация спора).

При отправлении правосудия члены парламента формулировали судебные решения, которые в последующем изучались и использовались адвокатами, нижестоящими судами и самими же судьями Парижского парламента при принятии решений в аналогичных делах. Тем самым они еще раз закрепляли и санкционировали ранее выработанные в их практике правовые нормы. Так, самая первая коллекция судебных решений, подготовленная профессиональным судьей королевского бальяжа Жаном Папоном, была издана в 1556 и 1590 гг.

Основываясь на вышесказанном, можно сделать вывод, что правовые акты Парижского парламента оказали системообразующее влияние на развитие унифицированного права во Французском королевстве [8].

Источники и литература

- 1) Волкова Е.Г. Парижский Парламент – высший апелляционный суд средневековой Франции // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2015. №2.
- 2) Исакова Г.А. Французский парламент в средние века // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2018. С. 59-60.
- 3) Коган Е.Г. Причины образования парижского Парламента в средневековой Франции // История государства и права. 2016. №14. С. 24-29.
- 4) Коган Е.Г. Юридические аспекты организации и деятельности Парижского Парламента во Франции: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.
- 5) Лысенко О.Л. Кутюмы Бовези в системе источников права средневековой Франции XIII в. // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2013. №1.
- 6) Уваров П.Ю. Французский король, его суды и его подследственный (дело Филиппа Кавелье, 1546 – 1553) // Искусство власти. Сборник в честь профессора Н.А. Хачатурян. СПб.: Алетейя, 2007. С. 236-257.
- 7) Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Т. 1. Древний мир и Средние века / Отв. ред. Н.А. Крашенинникова. М., 2020.
- 8) Aubert F. Histoire du Parlement de Paris. Paris, 1894 2 vols.