

**Влияние византийской политико-правовой культуры на средневековую Болгарию (на примере «Ватопедской грамоты»)**

**Научный руководитель – Трикоз Елена Николаевна**

**Маринова Ивона Николаева**

*Студент (бакалавр)*

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: ioanna.marinova@yandex.ru*

До сих пор в историко-правовой науке Болгарии термин «рецепция», как и «правовая аккумуляция» и «юридическая экспансия», остаются спорными и дискуссионными. Наиболее яркий период рецепированного модуса развития болгарского права приходится на период зрелого средневековья.

Воспользовавшись раздробленностью Первого болгарского царства, существовавшего с 681 г., Византия установила свое политическое и правовое владычество на всей территории с 1018 по 1185 гг. Это остановило дальнейшее территориальное деление Болгарии. Из ядра Самуиловой Болгарии, включавшего преимущественно македонские земли, был создан военно-административный округ - *фема* со столицей в г. Скопие, а также еще две окраинные фемы - Паристрион (Подунавье) и Придунайские города. Естественно, что управляли фемами не представители коренного населения, а византийцы-колонизаторы. Иной статус получили болгарские земли в Центральной и Восточной Фракии, которые Византия присоединила ещё в 971-972 гг. Из-за близости к Константинополю их организовали по обычаям византийской военно-административной системы [3].

Сразу после завоевания византийцы ввели в обиход покоренной страны термин *прония*. Им обозначали пожизненные императорские пожалования светским лицам или монастырям в награду за службу, с правом управления определённой территорией и сбором с неё налогов. Такая прония могла легко перейти и к другому человеку, что стимулировало усиленный сбор налогов даже во вред населению. Возможно, именно из-за отказа пожаловать пронию началось восстание двух болгарских аристократов Ивана и Петра Асеней, которое привело к освобождению страны в 1185 году [2].

В складывающейся системе источников права средневековой Болгарии хотелось бы выделить царское законодательство в виде пожалованных грамот. Грамоты болгарских царей XIII - XIV вв. создавались по византийской модели и состояли из трех частей: введения (присутствовало не всегда), основной, где расписывались дары и привилегии и их адресат, и заключения, содержавшего санкции для нарушителей грамоты [1]. Как правило, в качестве них фигурировали гнев царя и Бога.

В зависимости от содержания царские грамоты разделялись на два вида. Первый даровал права и привилегии иностранным торговцам, а второй представлял собой дарственные грамоты, передающие право собственности и привилегии аристократам или монастырям. Так, в 1230 г. в правление Ивана Асеня II была издана «Ватопедская грамота». Она закрепляла передачу во владение Ватопедскому монастырю на горе Афон деревни Семалто (Центральная Македония) и сопутствующих прав.

Путем анализа текста Ватопедской грамоты мы узнаем, что на тот момент в Болгарском царстве активно использовались политические и юридические термины, имеющие византийское происхождение. В частности, в данной грамоте упоминается *практор* - сборщик налогов, а в более широком смысле любой чиновник. Термином *севаст* называли аристократа, наделенного правом судить, штрафовать и собирать налоги. Однако этот титул был редкий в болгарской истории, им поименованы всего 5 севастов [4]. Во

время создания Ватопедской грамоты точно жил севаст Алекси, участвовавший в 1231 г. в реконструкции Петрича [1]. Остальные служили либо до правления Ивана Асеня II, либо после него.

Сбросившие византийское иго болгарские цари не стали отказываться от византийской системы территориального деления на области под названием *хоры*. Их насчитывалось девять. Подтверждение этого находится в Дубровнишской грамоте, изданной тем же правителем в 1230 г. Во главе хоры стоял *дук* или *кефалия*. Оба этих должностных лица назначались непосредственно царем и ни в коем случае не избирались местным населением или аристократией. В подчинении этих должностных лиц находились *катепаны*, которые управляли более мелкими административно-территориальными единицами.

Заимствованным из византийского политико-правового оборота термином *апокриссары* обозначали царских или иных посланцев, которые выезжали по определенным поручениям и имели право требовать постой, пищу, охрану и транспорт для себя и сопровождающих. Требование о постое и пище могло быть весьма разорительным для местного населения, так как свита царских посланцев могла быть велика, включая десятки приближенных и слуг.

Особые царские сборщики - *аподохаторы* собирали налог (аподохию). Предполагается, что он взимался в натуральной, а не денежной форме. Кроме того, существует теория, что эта повинность связана с обязанностью предоставлять постой войскам и должностным лицам. Другой налог *комод* вероятно произошел от византийского *икомидиона*. В какой форме он взимался в Болгарском царстве из текста грамоты непонятно.

Наконец, приведем в пример еще один термин византийского происхождения. Это *арико*, под которым имелся в виду штраф или его особый вид, который согласно Ив. Дуйчеву был судебным и выплачивался в царскую казну [3]. На основании названий этих обязательных платежей в пользу государства В. Начев обоснованно выдвигает мнение, что большинство наименований налогов и штрафов, упомянутых в Ватопедской грамоте, были реципированы из византийского права [4].

#### Список литературы

1. Добычина А.С. Грамоты болгарских царей XIII - XIV веков // Разнообразие и взаимодействие письменных культур южных и восточных славян в XI-XX вв. М., 2018. С. 10-12.
2. Добычина А.С. Становление Второго Болгарского царства (1185 - 1204): власть и её легитимация: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.
3. Делев П., Бакалов Д. и др. История на България от древността до наши дни. София, 2001.
4. Начев В.А. Български царски грамоти: Съставителство, очерци, коментар. София, 1996.
5. Хайтов, Николай. Асеновград в миналото. Исторически очерк. Пловдив, 1983.