

## Юридические общества в России как реализация гражданской инициативы

Научный руководитель – Немытина Марина Викторовна

*Шайхутдинова Арина Равиловна*

*Студент (магистр)*

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: arishagirl98@mail.ru*

Известный российский правовед Б.А. Кистяковский (1868-1920) писал, что правосознание любого народа отражается в его таланте создавать организации и выработать для них известные формы, чего не лишен и русский народ [2]. Бесспорно, до 1864 г. в России уже существовали институты гражданского общества, в том числе и профессиональные сообщества (организации промышленников, вольные экономические общества и другие). Однако генезис институтов гражданского общества, с одной стороны и история юридической профессии - с другой, во многом были связаны с судебной реформой 1864 г. Важным шагом было появление в российском обществе людей, способных подготовить и воплотить в жизнь одну из самых прогрессивных реформ второй половины XIX в. Сообщество юристов в России «вырастало» на таких принципах и институтах Судебных уставов 1864 г., как независимость суда от администрации, гласность, состязательность, право обвиняемого на защиту, суд присяжных, что создавало благоприятную почву для реализации юридической деятельности. В этом ключе организация деятельности юристов представляла собой заметный разрыв с существующими традициями управления в дореформенной России [6]. Именно в данный период в отечественной историографии появляются термины «сообщество юристов», «юридическая корпорация», «сословие юристов», «сословный долг».

По мере реализации судебных преобразований и формирования в стране профессиональной юридической корпорации при новых судебных установлениях и юридических факультетах университетов стали создаваться первые объединения российских юристов - юридические общества. Тем самым сложилось два направления в деятельности данных организаций - практико-ориентированное и научно-просветительское. Появление данных объединений способствовало возникновению в обществе «конкурирующей силы, оспаривавшей его монопольное право на выражение интересов населения [5].

Представляется важным разграничить понятия «профессиональная юридическая корпорация» и «юридическое общество». Соглашаясь с многими исследователями данной проблематики, М.В. Немытина отмечает, что лицо, входившее в объединенную общностью интересов юридическую корпорацию, должно было, во-первых, иметь высшее юридическое образование, во-вторых, заниматься профессиональной юридической деятельностью [3]. Вместе с тем, чтобы вступить в юридические общества, не обязательно было иметь высшее юридическое образование. Например, представители нижнего звена новой судебной системы - мировые судьи, в подавляющем большинстве не обладали таковым, что не мешало им вступать в юридические общества.

Анализируя учредительные акты юридических обществ - их уставы, а также некоторые данные, содержащиеся в дореволюционной печати, в воспоминаниях, письмах юристов, можно сделать вывод о том, что юридические общества создавались как в центре Российской империи (Санкт-Петербургское, Московское, Киевское), так и на периферии (Томское, Казанское, Екатеринодарское). Юридические общества окраин страны в большей мере занимались анализом и поиском решений социальных проблем своих губерний (например, деятельность волостных судов и применение норм обычного права в Томской

губернии). Юридические общества существовали в Саратове, Ярославле, Новороссийске, Одессе, Харькове.

Какие бы наиболее общие интересы корпорации юристов ни выражали юридические общества, в своей деятельности они различались по идеологической направленности. Так, юридические общества дореволюционной России можно разделить на консервативные, умеренные и либеральные. В связи с этим одни общества, поддерживающие правительственный курс, получали положительные отклики и одобрение со стороны власти (Санкт-Петербургское юридическое общество), другие - с демократическими идеями и воззрениями участников - попадали в опалу (Московское юридическое общество, Томское юридическое общество) [1].

Необходимо заметить, что уставы юридических обществ, составляемые лучшими юристами страны (С.А. Муромцевым, В.Н. Лешковым, В.Д. Спасовичем, М.М. Винавером), были настолько образцовыми, что даже не требовали выработки типовых учредительных актов, которые создавались почти для всех профессиональных сообществ. Уставы, усовершенствованные к началу XX в., дали участникам юридических объединений новые перспективы для начал формирования самоуправления, претворения в жизнь корпоративных интересов, что в итоге выразилось в явочном порядке принятия решений о создании юридических объединений и союзов, чего не было при организации иных профессиональных сообществ.

В 1875 г. членами юридических обществ был организован Первый съезд русских юристов [4]. Данное событие было первым и единственным в истории юридической корпорации дореволюционной России. На съезде были объединены лучшие профессиональные и творческие усилия юристов всей страны, а также были систематизированы и обобщены важные для общества идеи. Именно здесь сообществом юристов поднимались вопросы, волнующие окраины России, вновь актуальной стала отмечаемая ранее проблема применения обычного права и деятельности волостных судов.

Организация юристов, складывающаяся в пореформенной России, по понятным причинам расходилась с имевшейся в России государственной системой, что, конечно же, привело к принятию мер, направленных на ограничение ее свободы и деятельности. Политика российского самодержавия не дала оформиться юридическому сообществу и сдерживала конструирование гражданской инициативы вокруг новых судебных учреждений и университетов. Однако в пореформенный период юридическая корпорация выработала корпоративный дух, который не покинул российских юристов, в том числе, и в эмиграции, когда в непростые времена, после событий 1917 г., создавались Союзы русских юристов за рубежом.

### Источники и литература

- 1) Жданов Н.М. Отчет о деятельности Московского Юридического Общества за 1910 год // Вопросы права. 1911.
- 2) Кистяковский Б.А. В защиту права (Интеллигенция и правосознание) // Вехи. Из глубины. М.: Правда, 1991.
- 3) Немытина М.В. Судебная реформа 1864 года в России и формирование юридической корпорации: Новый ракурс. 2019. № 3. С. 66–75.
- 4) Первый Съезд русских юристов в Москве в 1875 году. М.: Типография А. И. Мамонтова и К., 1882.
- 5) Туманова А.С. Общественные организации и русская публика в начале XX века. М.: Новый хронограф, 2008.

- 6) Уортман Р.С. Властители и судии: Развитие правового сознания в императорской России. М.: Новое литературное обозрение, 2004.