

Судебная реформа 1864 г. Часто называют самой последовательной и успешной из «великих реформ» Александра II. Можно ли, однако, считать, что развитие судебной системы России в 1864-1914 гг. было лишено проблем и противоречий?

Научный руководитель – Новицкая Татьяна Евгеньевна

Ковтунов Алихан Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: makko@mail.ru

В 60-70 годах XIX века в период правления Александра II был проведен ряд важных реформ, направленных в сторону формирования гражданского общества: крестьянская, военная, городская, земская, судебная.

Судебная система государства находилась в особенно плачевном состоянии: суд действовал на законодательстве Петра I, Екатерины II и даже в отдельных случаях на Соборном уложении 1649 г. Дореформенный суд был сильно устаревшим, он делился на множество судебных органов: суды для крестьян, горожан, дворян, коммерческий суд, совестный, межевой и др. суды. Кроме того, губернские правления, органы полиции и др. также выполняли судебные функции. И как следствие, дореформенный суд отличался взяточничеством, низкой юридической грамотностью судей, ограниченностью и неопределенными сроками судебных дел.

Многие исследователи не без оснований считают, что еще в николаевскую эпоху зарождались «ростки» судебной реформы. Этими предпосылками можно назвать и кодификацию российского законодательства под руководством Сперанского М.М. (1772-1839), и докладные записки с мнением о существующей судебной системе и ее недостатках, истребованные от судейских чинов главноуправляющим II Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии Блудовым Д.Н. 1843 году, в результате чего был собран обширный критический материал для составления проектов новых судебных установлений.

Подготовка же судебной реформы шла более 10 лет. Еще в 1861 г. Государственному совету представили более десятка законопроектов с предложениями изменений судебной системы, а в 1862 г. в суды был разослан проект преобразований.

В апреле 1862 г. Этот документ был передан императором на рассмотрение в Государственный совет, а 29 сентября 1862 г. утвержден им и опубликован в печати.

Что нового было в этом проекте: - Бессословность. Отмена системы формальных доказательств. Отделение суда от администрации. Установление состязательности, гласности. Отделение судебной власти от обвинительной. Введение института присяжных заседателей и адвокатуры. Проект состоял из трех частей: **судоустройство, гражданское и уголовное судопроизводство.**

20 ноября 1864 г. император утверждает четыре закона:

- Учреждение судебных установлений.
- Устав уголовного судопроизводства.
- Устав гражданского судопроизводства.
- Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

В 1865 г. начала действовать комиссия по разработке плана и порядка реализации Судебной реформы.

Порядок реализации реформы «прошел» через Государственный совет и был о закреплении о Указом Правительствующему Сенату от 19 октября 1865 г. В тот же день был и подписаны «Временные штаты для судебных мест» (после проведения реформы планировалось их пересмотреть и откорректировать в соответствии с определенными потребностями). Началом практической реализации судебной реформы принято считать открытие в апреле 1866 г. окружных судов в Санкт-Петербурге и Москве. К 1870 году предполагалось ввести новые институты судебной власти во всех губерниях, управляемых по общему губернскому учреждению.

Александр III рассматривал судебную реформу 1864 года как первый шаг в направлении конституционного пути развития России, по которому он не желал идти, что стало следствием проведения контрреформ.

Составная часть судебной контрреформы содержала дальнейшее ограничение компетенции суда присяжных. Когда Закон от 9 мая 1878 года, изъявший из подсудности присяжных заседателей ряд категорий уголовных дел, не удовлетворил реакционную клику Александра III, последовал новый Закон от 7 июля 1889 года «Об изменении порядка производства дел по некоторым преступлениям, подлежащим введению судебных мест с участием присяжных заседателей», тем самым осуществил широкомасштабное наступление на суд присяжных, изъяв из его подсудности весьма обширный круг уголовных дел, чем завершил судебную контрреформу в части, касающейся общих судебных установлений и основных демократических принципов судопроизводства.

Финал судебной контрреформы. Над проведенной судебной реформой нависла угроза сведения ее достижений «на нет» - принятие нормативного акта, направленного против независимости суда - Положения от 12 июля 1889 года «О земских участковых начальниках», который упразднил мировую юстицию, ввел судебно-административные установления, соединившие в одном лице судебную и административную власть. Введение института земских начальников означало отказ от одного из краеугольных камней судебной реформы - принципа отделения судебных органов от органов административных.

В 1894 году, на практике, через тридцать лет после издания Судебных уставов, дореформенный суд сохранялся в 23-х губерниях и областях на севере, востоке и юго-востоке страны. После принятия уставов 1864 г. и до 1894 г., то есть за 30-летний период их существования, согласно данным министерства юстиции, в них было внесено около 700 дополнений, изменений и поправок. . .

Действительно Судебная реформа была наиболее либеральной из всех великих реформ Александра II. Однако её реализация растянулась на правление 3-х государей, в течение которых судебные уставы были приспособлены к существующему государственно-политическому строю Российской империи.

Николай II много содействовал постепенной гуманизации пенитенциарной системы, передав в 1895 г. Главное тюремное управление из МВД в ведение Министерства юстиции. Государь утвердил новое Уголовное уложение, которое отличалось научностью, лаконичностью, и являлось одним из самых передовых в мире.

Принятие судебных уставов в 1864 г. является важной вехой в развитии судебной системы нашей страны. Судебная реформа, безусловно, была наиболее радикальной и логически завершенной. Однако и она не была свободна от пережитков прошлого. Хотя и был провозглашен принцип равенства всех перед законом, тем не менее, имели место многочисленные отступления от него, в частности, особый порядок придания суду должностных лиц, отсутствие должной гарантии независимости суда от государственной администрации. Судебная реформа 1864 года заложила основы современных уголовного и гражданского процессов в России, а также в странах СНГ, Балтии и некоторых государствах Восточной Европы.

Источники и литература

- 1) 1. А. А. Корнилов «Курс русской истории XIX века», 1995; 2. Л. Ляшенко «Александр II», 2010 3. <https://civil.consultant.ru/reprint/books> 4. И.А. Исаев История отечественного государства и права: учебник 5. Смыкалин А.С. История судебной системы России. М., 2010 6. <https://cyberleninka.ru/> 7. статья Г. А. Филонова и В. С. Черных «Судебная реформа Александра II» 8. Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть в России: история, документы 9. Судебная власть в России: история, документы