

**К вопросу о некоторых аспектах преодоления воспрепятствования
расследованию краж нефти и нефтепродуктов при их хранении и
транспортировке**

Научный руководитель – Грибунов Олег Павлович

Милюс Александр Иозосович

Аспирант

Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Иркутская область, Россия
E-mail: revers1985@mail.ru

**К вопросу о некоторых аспектах преодоления воспрепятствования рассле-
дованию краж нефти и нефтепродуктов при их хранении и транспортировке**

Милюс Александр Иозосович

Адъюнкт

Восточно-Сибирский институт МВД России

E-mail: <mailto:revers1985@mail.ru>

Противодействие процессу расследования совершенного преступления в ряде случаев может привести к прекращению уголовного преследования либо сокращению объема доказательственной базы, что является негативным результатом работы следователя. Необходимость привлечения лица к ответственности закономерно связана с желанием подозреваемого (обвиняемого) избежать ответственности. И чтобы достичь указанной цели противодействие может осуществляться в самых различных формах, в том числе и лицами, которые не всегда имеют прямое отношение к уголовному делу [5].

Формы и виды такого явления, как противодействие расследованию, весьма разнообразны, и имеют тенденцию к дальнейшему развитию со стороны преступников. В связи с чем к настоящему времени сохраняется необходимость активного изучения противодействия расследованию, его отдельных форм, видов и способов, в том числе с системных позиций их криминалистического описания и формирования на этой основе комплекса рекомендаций по выявлению, преодолению и предупреждению противодействия предварительному расследованию [2].

Вопрос предотвращения или минимизации способов противодействия расследованию краж нефти или нефтепродуктов при их хранении и транспортировке из нефтепродуктопровода, стоит весьма остро. Как показывает сложившаяся практика, в современных реалиях расследования без противодействия со стороны заинтересованных субъектов, к сожалению, не существует и существовать не может [4]. В связи с чем актуальными являются приемы, направленные на недопущение противодействия расследованию, либо сведения противодействия к минимуму.

Решение вопроса о преодолении противодействия расследованию закономерно связано с навыками и умениями, полученными в ходе повседневной работы, а также способностью прогнозирования развития складывающейся следственной ситуации в условиях проводимого расследования с целью осуществления возможных приемов по предотвращению противодействия.

При совершении краж нефти и нефтепродуктов одной из форм противодействия является уничтожение вещественных доказательств, которые могут храниться у членов преступной группы. В данной ситуации главенствующим является фактор времени, которым

располагает следователь, для того, чтобы успеть получить в свое распоряжение эти доказательства. Следует помнить, что у подозреваемых помимо сообщников, имеются родственники, друзья, соседи, которые также как и сам подозреваемый, могут предпринять меры к сокрытию или уничтожению доказательств, которые находятся в досягаемости.

Даже при наличии показаний подозреваемого о причастности к краже нефти или нефтепродуктов, отсутствие иных доказательств, которые должны быть согласованными и в совокупности объективно подтверждать причастность последнего к преступлению, не позволит в дальнейшем достичь цели уголовного преследования в виде наказания за преступление. Именно поэтому необходимо в кратчайшие сроки после получения данных о лице или лицах причастных к совершению преступления, предпринять все возможные действия, в том числе с применением тактических приемов и тактических комбинаций, которые позволят следствию получить максимальное количество доказательств по делу.

Так, целесообразно при задержании лица на месте преступления изъять у последнего имеющиеся средства связи для исключения возможности информирования третьих лиц о необходимости уничтожения или сокрытия каких-либо следов преступления, незамедлительно выяснить адреса проживания, местонахождение имеющихся гаражей и помещений, в которых могут храниться доказательства - сварочный аппарат, элементы конструкции несанкционированной врезки, емкости для хранения похищенного имущества, похищенная ранее нефть или нефтепродукты и т.д.

Следует иметь в виду, что в большинстве случаев человек, застигнутый на месте преступления, находясь в эмоционально нестабильном состоянии, может дать необходимую информацию о местонахождении доказательств, в связи с чем следует предпринимать все возможные меры, направленные на получение этих доказательств. Таким образом, с использованием такого тактического приема, как «фактор внезапности» допустимо получить криминалистически значимую информацию по делу (в том числе и устную), в то время как показания, данные подозреваемым спустя определенный промежуток времени могут значительно отличаться [3].

Следователь, находясь в более тактически выгодной ситуации при наличии информации о местонахождении доказательств, предприняв все возможные меры к их получению, в значительной степени уменьшает уровень противодействия. Обладая вещественными доказательствами следователь получает инструмент процессуального характера по привлечению к уголовной ответственности подозреваемого, исключению последнего избежания наказания за содеянное и реализации неотвратимости наказания. При этом следует понимать, что выявление и преодоление противодействия расследованию входит в число основных криминалистических задач предварительного расследования [1], в связи с чем решение последних является одним из приоритетных направлений работы следователя.

Литература

1. Головин А.Ю., Цурбанов С.А. Противодействие предварительному расследованию: некоторые вопросы системных исследований // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 1 (88). С. 137-149
2. Грибунов О.П. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: отдельные аспекты современного состояния // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1 (23). С. 59-62.
3. Гуцалюк А.В. О тактике производства допроса подозреваемого и обвиняемого военнослужащего // Закон и право. 2019. № 2. С. 171-173
4. Овсянникова Н.А. Преодоление противодействия расследованию преступлений, посягающих на культурные ценности // Известия Тульского государственного

университета. Экономические и юридические науки. 2020. № 4. С. 103-111 5. Семенов В.В. Противодействие расследованию: виды, особенности и субъекты // Российский юридический журнал, № 4, июль-август 2015. Гарант.