

**Особенности правового регулирования журналистской деятельности в условиях новой коронавирусной инфекции**

**Научный руководитель – Гамбарян Артур Сиреканович**

***Джагарян Ирма Арменовна***

*Аспирант*

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт права и политики, Кафедра теории и истории государства и права, Ереван, Армения

*E-mail: itshagharyan@bk.ru*

Деятельность средств массовой информации имеет большое значение в жизни общества и их деятельность защищена не просто законодательно, но первым делом конституционно. Не только Конституции, но и ряд международных актов устанавливают одновременно право средств массовой информации на свободу слова и мысли, на осуществление журналистской деятельности и распространение информации, которая интересна обществу, одновременно устанавливая права граждан на доступ к информации. При этом следует особо отметить, что акты, устанавливающие право граждан на доступ к информации, предусматривают также и обязанность государств и средств массовой информации обеспечивать граждан информацией в доступном для общества формате (например, наличие сурдопереводчиков для глухонемых)

Важно иметь в виду, что обязанность государства обеспечивать свободу слова и мысли граждан, журналистов, средств массовой информации, а также право граждан на получение информации, не может быть ограничено со стороны государства даже в такие тяжелые для государства времена, как в период пандемии или войны. Более того, необходимость обеспечения указанных прав и свобод, а также обеспечение беспрепятственного осуществления профессиональной деятельности, доступности информации, более высока, поскольку именно в подобный период количество информации возрастает, а интерес к ней - соответственно, тоже.

В свете вышесказанного необходимым полагается обратиться к вопросу обеспечения указанных прав и свобод в период возникновения и распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), которая возникла в конце 2019 года в Китае, городе Ухане, после чего вся пандемия охватила весь мир и все государства стали активно бороться против новой, неизведанной и крайне опасной болезни. В конечном итоге по мере распространения инфекции и возрастания риска для жизни и здоровья населения, Всемирная организация здравоохранения, а за ней и правительства ряда государств объявили о необходимости внесения определенных ограничений на территории государств, с установлением также некоторых обязанностей для своих граждан. Так, было установлено правило социальной дистанции, ограничение свободы передвижения и обязанность носить маски при выходе из дома.

Коронавирусная инфекция не обошла также и Республику Армения. В связи с распространенной на территории государства инфекцией, Правительство РА 16 марта 2020 года приняло постановление номер 298-Н «об объявлении чрезвычайного положения в Республике Армения», на основании которого в целях осуществления единого руководства силами и средствами, обеспечивающими правовой режим чрезвычайного положения была создана комендатура во главе с вице-премьером Тиграном Авиняном, который был назначен комендантом и которому было делегировано право на установление особых правил, ограничений и обязанностей, по изданию необходимых подзаконных актов и по курированию процесса в рамках борьбы с коронавирусной инфекцией.[1] Так, говоря об определенных

ограничениях и дополнительных мерах, предосторожности, установленных Комендантом РА в связи с распространяемой коронавирусной инфекцией, следует отметить, что наряду с тем, что деятельность ряда организаций была ограничена, Комендантом были внесены также и дополнительные исключения для ряда организаций и особые положения, регулирующие определенные виды деятельности. Однако, следует отметить, что законодательно не было предусмотрено отдельных регулирований для юридических лиц, осуществляющих деятельность в качестве средств массовой информации или телевидений.

Итак, Комендант установил общее правило для сотрудников организаций - обязанность носить маску, а для работодателей - следить за тем, чтобы сотрудники и посетители выполняли установленные Комендантом правила. Сказанное означает, что лица, работающие на телевидении и выступающие в качестве телеведущего или гостя на телевизионной площадке, а также журналисты, выступая на экранах, обязаны были также носить маску постольку, поскольку особых регулирований и исключений для подобного рода хозяйствующих субъектов установлено не было. Не ношение маски приводило к административной ответственности: юридическое лицо обязано было выплатить штраф.

Описанная выше ситуация вызвала ряд правовых и практических проблем с точки зрения не только осуществления журналистской, телевизионной деятельности, но и реализации положений, установленных комендантом, и одновременно по обеспечению прав о свобод граждан и СМИ. Журналисты и лица, работающие в сфере телевидения были уверены, что ношение маски неприемлемо не только с точки зрения этики, но и с правовой, поскольку ношение масок ставило определенный барьер между зрителем и телеведущим, более того, информация становилась менее доступной, а лица, имеющие определенные проблемы со слухом и получающие информацию с помощью сурдопереводчика или путем прочтения информации по губам, были лишены такой возможности. В конечном итоге были нарушены права хозяйствующих субъектов и граждан.

К вопросу о том, обязаны ли телеведущие и иные лица, выступающие по телевидению, носить маску, обратился омбудсмен Армении, который установил, что ношение маски при осуществлении журналистской деятельности недопустимо рассматривать в рамках общих правовых регулирований, установленных для хозяйствующих субъектов, осуществляющих иного рода коммерческой деятельности. Омбудсмен подчеркнул, что при установлении определенных ограничений и обязанностей следовало учесть определенные особенности деятельности и социальной значимости таких субъектов права, как СМИ, а также понимания самой природы деятельности журналиста. Подобное отношение недопустимо особенно в случае привлечения лица к ответственности, а также применения иных мер государственного принуждения. Именно из-за отсутствия надлежащих регулирований, Полиция РА была вынуждена руководствоваться общими положениями, в конечном итоге, совершив определенные действия и приняв определенные решения, противоречащие конституции РА.[3]

В свете вышесказанного хотим обратить внимание на отдельные регулирования некоторых стран, имеющих особые законодательные регулирования касательно деятельности СМИ в период пандемии. Так, в Великобритании Правительство совместно с различными телеорганизациями издало особый документ под названием «Регулирование риска коронавируса (COVID-19) в производстве», в котором установлены критерии, касательно использования масок, личные способы охраны здоровья. В особенности, документ устанавливает, в каких случаях обязательно ношение масок (например, в местностях с повышенным риском, например, в больницах).[4]

В Австрии, Бельгии, Ирландии, Финландии и ряде иных стран были изданы особые документы, относящиеся к обеспечению мер безопасности в процессе съемок фильмов и иных телепередач. При этом обязанность носить маску установлена исключительно в случа-

ях, когда отсутствует возможность держать социальную дистанцию и обеспечить охрану здоровья иными возможными способами.

Международный комитет по защите журналистов также устанавливает особые меры предостережения и защиты в рамках осуществления журналистской деятельности. Комитет отмечает, что обязанность носить маску наличествует в случаях, когда журналист работает в закрытых помещениях, многолюдных местах, а также в иных случаях, когда журналист общается с членами общества.[5]

Следует отметить, что Комендант РА в дальнейшем изменил решение, принятое им ранее, поскольку не один раз телеорганизации, которые были привлечены к административной ответственности, обращались в суд и выигрывали судебные процессы. Более того, ряд иностранных СМИ обратились к вопросу о принуждении телеведущих носить маску, рассматривая это в качестве ограничения свободы слова. В конечном итоге, регулирования были изменены, и было установлено право телеведущего не носить маску в случаях, когда он находится один в студии. Следует отметить, что избранная Комендантом формулировка также вызвала ряд проблем постольку, поскольку телеведущий никогда не находится в съемочной площадке один: всегда его работе сопутствуют работа режиссёра, оператора, звуковика и ряда иных сотрудников, что означает что выбранная формулировка не только не правильна, но и не может быть реализована в действительности. [2]

Соответственно, отметим, что Правительство РА в лице Коменданта допустили пробел в законодательстве, относящемся к предотвращению распространения коронавирусной инфекции и борьбы против нее. Не установление особых, специальных правовых регулирований, относящихся к таким хозяйствующим субъектам, как СМИ, телевидения, значительно ущемляет не только права самих СМИ с точки зрения свободы слова и свободы журналистской деятельности, но и с точки зрения прав граждан на доступность информации. Особые регулирования необходимы также с точки зрения проявления уважения в отношении деятельности СМИ, а также обеспечения беспрепятственного осуществления подобной деятельности путем установления особых правовых регулирований. Подобные особые регулирования необходимы первым делом для съемочных площадок, телеэфиров и для осуществления журналистской деятельности. Речь идет первым делом о требовании ношения маски, которое не может быть приемлемо в отношении человека, который выступает перед камерой и который осуществляет журналистскую деятельность. При этом особые требования должны быть установлены с учетом всех иных мероприятий, предпринимаемых против пандемии.

### Источники и литература

- 1) Постановление Правительства № 298-N от 16 марта 2020 года [https://www.arlis.am/Annexes/5/2020\\_N-298-N\\_ru%20artakarg%20dr..pdf](https://www.arlis.am/Annexes/5/2020_N-298-N_ru%20artakarg%20dr..pdf)
- 2) Решение Коменданта номер 253-N от 18 августа 2020 года <https://www.gov.am/files/docs/4301.pdf>
- 3) <https://www.ombuds.am/images/files/ef9235b0e3470edd2088be0d83c8d2b7.pdf>
- 4) <https://downloads.bbc.co.uk/mediacentre/tv-production-guidance-managing-the-risk-of-coronavirus-in-production-making-v1.pdf>
- 5) [https://cpj.org/ru/2020/03/post-130/?fbclid=IwAR3jib0mrHjff3q81FwBmwa25WH\\_rx3vWGlyu9tHpdf665Nyp5pgOJetdZM](https://cpj.org/ru/2020/03/post-130/?fbclid=IwAR3jib0mrHjff3q81FwBmwa25WH_rx3vWGlyu9tHpdf665Nyp5pgOJetdZM)