

О правоохранительной деятельности нотариата

Научный руководитель – Иловайский Игорь Борисович

Щепетнова Дарья Сергеевна

Студент (магистр)

Волгоградский институт управления - филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, Волгоград, Россия

E-mail: daria.shchepetnova@mail.ru

Под правоохранительной деятельностью понимают работу государственных органов, наделенных публично-властными полномочиями для защиты прав и свобод граждан, общества и государства. Как правило, к таким структурам относят прокуратуру, полицию, следственный комитет, федеральную службу безопасности и т.п. Особняком в этом списке стоят органы нотариата, а о месте этого института в правоохранительной системе на протяжении уже нескольких десятилетий ведутся споры и дискуссии [4]. Действительно, с одной стороны, большая часть сформированных в России нотариальных контор занимается частной практикой. Этот факт в виду стереотипного понимания теории разделения властей, не позволяет в полной мере назвать нотариат правоохранительным органом. С другой стороны, в силу ст.1 Основ законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993г., любой нотариус осуществляет свою деятельность от имени РФ и выполняет явно очевидные функции по защите права и интересов физических и юридических лиц.

Подтверждением изложенного является деятельность нотариата в области наследственных правоотношений. Подробно регламентированная, а главное апробированная многолетней практикой, процедура удостоверения завещаний и выдачи свидетельств о праве на наследство после исследования массива юридических фактов, исключает возможность подделок, фальсификации и манипулирования обстоятельствами в этой сфере.

Осознавая фактически правоохранительные функции нотариата, законодатель предусмотрел, что такие значимые для гражданского оборота сделки, как соглашения об уплате алиментов; договоры залога доли или ее части в уставном капитале общества; договоры инвестиционного товарищества; сделки, связанные с распоряжением недвижимым имуществом на условиях опеки, а также по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину, и т.п. подлежат исполнению в нотариальной форме. Нотариус, при осуществлении всей своей деятельности, подчинен строгому регламенту и формам, что формирует основу атмосферы законности при осуществлении перечисленных обязательств. Правомерность же поведения самого нотариуса обеспечивается тем, что нарушения в его работе могут повлечь для него наступление дисциплинарной, гражданской, административной и уголовной ответственности. Все эти обстоятельства, по мнению И.М. Горбункова, указывают на то, что именно российский нотариат является одним из основных правоохранительных органов в гражданско-правовой сфере [2].

Жизнь не стоит на месте, круг частноправовых отношений постоянно расширяется, и появляются новые ранее не известные праву обязательства. К таким мы бы отнесли соглашения о суррогатном материнстве. Можно по-разному относиться к подобным договорам и их приемлемости, но игнорировать наличие такого рода сделок на практике, и делать вид, что они не существуют, или запрещать их, было бы, по нашему мнению, крайне неразумно. Однако, законодательного регулирования, не смотря на наличие отдельных норм в Семейном кодексе РФ или Федеральном законе от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в РФ », на сегодняшний день явно не достаточно, что приводит к возрастанию

негативных случаев нарушения прав и интересов участвующих в этих отношениях субъектов [1]. По своему характеру, рассматриваемые обязательства лежат в сфере действия, как медицины, так и права. Поэтому, полностью возложить на медиков контроль за исполнением этих правоотношений было бы не вполне верным. Нецелесообразным, как нам представляется, создавать для этого и специальный орган, а вот, применение навыков профессиональных нотариусов, с их умением давать оценку юридически значимым фактам и действиям, а также составлять юридически грамотные соглашения, было бы весьма уместным. Правоведы, изучающие эту тематику, сходятся во мнении, что нотариальное удостоверение подобных договоров способно в большей части внести в рассматриваемую сферу режим законности и снизить возможность фальсификации такого рода договоров и внести вклад в решение проблемы торговли детьми под видом суррогатного материнства [3].

К подобным, как и вышеизложенный вид договора, с т.зр. необходимости нотариального удостоверения, можно также отнести соглашения о создании приемной и патронатной семьи и детского дома семейного типа, для заключения которых не установлена обязательная нотариальная форма. Однако, участие нотариуса при заключении таких обязательств вполне обосновано необходимостью соблюдения прав несовершеннолетних, передаваемых на воспитание. В указанном случае Н.А. Матвеева предлагает возложить на нотариуса проверку таких фактов как: (1) соответствие претендентов на статус родителей-воспитателей; (2) выявление искренности их намерений; (3) отсутствия установленных ограничений.

Таким образом, изложенное выше, позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, не смотря на то, что в течение последних трех десятилетий нотариат, стал преимущественно частным, его нужно признать публично-правовым институтом, и отнести к числу правоохранительных органов, т.к. его деятельность направлена именно на охрану отечественного права, прав и свобод граждан, общества и государства. Во-вторых, расширение перечня сделок, подлежащих обязательному нотариальному удостоверению, усилит эту сущность. А наделение нотариуса соответствующими полномочиями в таких соглашениях, как договор о суррогатном материнстве, соглашение о создании приемной, патронатной семьи и детского дома семейного типа, положительно повлияет на снижение негативных явлений в этой сфере и в наиболее полном объеме защитит интересы участников указанных отношений. В-третьих, такие меры, способствуют и досудебному разрешению возможных конфликтов, и снизят нагрузку на судебную систему РФ, что позитивно отразится на всей отечественной правоохранительной системе.

Литература

1. Внукова В.А., Щербак А.Ю. О проблемах института суррогатного материнства в России // Семейное и жилищное право. 2019. № 6. С. 9.
2. Горбункова И.М. /rus/event/request/133128/report/"https://login.consultant.ru/link/?rnd в сфере наследственных правоотношений. М., 2007. С. 4.
3. Кручинина Н.В., Пятибратова Н.Д. Расследование преступлений против семьи: монография / под общ. ред. Е.П. Ищенко. М., 2019. С. 74.
4. Смиренская Е.В. /rus/event/request/133128/report/"https://www.elibrary.ru/item.asp?id // /rus/event/request/133128/report/"https://www.elibrary.ru/contents.asp?id. 2018. /rus/event/request/133128/report/"https://www.elibrary.ru/contents.asp?id. С. 70-74.