

**Развитие института местного самоуправления: опыт Финляндии для России**

**Научный руководитель – Комлев Евгений Юрьевич**

*Алексеева Екатерина Арсеньевна*

*Студент (бакалавр)*

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: katrinalekseewa@yandex.ru*

Институт местного самоуправления в России, несмотря на имеющееся правовое (включая конституционное) регулирование, на практике пока не получил ожидаемого развития. Как отмечает А.А. Ларичев, «местное самоуправление в России продолжает пребывать в двух, к сожалению, ставших для него почти привычными состояниях - кризисе и реформировании» [4].

Стоит признать, что развитие института местного самоуправления в России пока отстает от развития аналогичных институтов в ряде зарубежных стран. В этой связи весьма продуктивным представляется сравнение и анализ опыта других государств в рассматриваемой сфере. Заимствуя зарубежный опыт и адаптируя его, с учётом особенностей, на нашу страну, получится наиболее эффективно и с меньшим количеством ошибок довести российскую систему организации местного самоуправления до более высокого уровня.

Представляется актуальным сравнить указанный институт в России с финской моделью. Причины такого выбора состоят в следующем: во-первых, Финляндия более ста лет входила в Российскую империю, что связывает наши страны общностью истории, а значит позволит проводить параллели и находить сходства. Во-вторых, из стран, приближенных к России, Финляндия продвинулась наиболее далеко в создании и развитии институтов местного самоуправления, не в последнюю очередь высокое благосостояние граждан страны связано именно с этим. В 2010, на основании уровня образования, качества жизни и здравоохранения, она стала лучшей страной по оценке журнала Newsweek [8], а в ежегодном рейтинге глобальной конкурентоспособности всегда держится на высоких позициях, чаще всего в первой десятке (а в 2013 добралась и до третьего места, уступив лишь Сингапуру и Швейцарии) [6]. Кроме того, Финляндия, как и Россия, является северной страной, что дает возможности для более успешной адаптации позитивного опыта данного государства в большинстве регионов России.

Финляндия разделена на коммуны, их в стране насчитывается более трёхсот [9]. Причём, они совершенно разные по величине: Хельсинки с населением более 600 тыс. человек - с одной стороны, небольшие островные муниципалитеты с населением в пару сотен жителей - с другой. Но несмотря на это, абсолютно весь спектр муниципальных услуг и функций доступен людям [3], что обеспечивается системой сетевых коммуникаций. Проводя параллель с Россией, можно заметить, что у нас довольно остро стоит проблема развитости регионов по сравнению в первую очередь со столицей.

Можно провести сравнение по ещё одному вектору: благосостояние пенсионеров. Для современных развитых стран характерно старение населения, следовательно, необходимо создание и совершенствование институтов, помогающих таким людям комфортно жить. Не секрет, что в России это является проблемной сферой, в Глобальном пенсионном индексе в 2019 году мы заняли лишь 38 место, в то время как Финляндия оказалась на 12 позиции. Такой разрыв объясняется в том числе и финской политикой в сфере местного самоуправления, в частности, на плечи муниципалитетов ложится тщательный уход за пенсионерами. Так, делается упор на содержание пенсионеров в собственных домах

(а не в домах престарелых), муниципалитеты производят регулярные выплаты семьям, заботящимся о пожилых членах, приоритетно муниципальное содействие нуждающимся [5].

Дополнительным аргументом в пользу целесообразности исследования финского опыта организации местного самоуправления является также статистическая сводка о доверии населения местным властям. Не секрет, что в России данный аспект является проблемным - множество граждан не доверяет органам местного самоуправления [1], в то время как в Финляндии, по данным Евробарометра (по состоянию на 2018 год) [7], региональной власти доверяет весьма внушительные 72% населения. Отсутствие доверия ведет к увеличению абсентеизма, нарушению «диалога» между населением и местными органами власти, что в конечном итоге негативно сказывается на эффективности качества управления на местах. В этой связи представляется важным выявить причины, способствующие высокому уровню доверия граждан к местным органам власти в Финляндии, с целью учета и адаптирования соответствующего опыта в России.

Кроме того, институт местного самоуправления в Финляндии подвергся значительному реформированию на рубеже XX и XXI веков [2]. В контексте перманентного реформирования института местного самоуправления в России изучение финского опыта в этой части также представляется весьма актуальным.

Таким образом, опыт Финляндии по вопросу организации местного самоуправления представляет несомненный научный и практический интерес, его исследование в рамках отечественной науки муниципального права является актуальным и своевременным.

#### Источники и литература

- 1) Гретченко А. Ключевые проблемы местного самоуправления в России // Федерализм. – 2017. №3 (87). С. 87-96.
- 2) Дусаев Р.Н., Сюнберг К.К. Муниципальные реформы конца XX – начала XXI века в Финляндии // Народовластие как конституционная ценность: правовое регулирование и гарантии реализации / коллективная монография. Отв. ред. В.А. Виноградов, А.А. Ларичев; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". - М.: изд. дом Высшей школы экономики, 2021. С. 211-226. DOI: 10.17323/978-5-7598-2350-6
- 3) Курочкин А.В. Сетевые формы регионального и местного управления: опыт современной Финляндии // Местное самоуправление и развитие территорий. 2011. № 8. С. 105–112.
- 4) Ларичев А. Вниз по лестнице, ведущей вверх: локальные сообщества и преодоление муниципального кризиса // Сравнительное конституционное обозрение. 2019. № 3 (130). С. 85–97.
- 5) Линкола Т. Система местного самоуправления в Финляндии: современные вызовы // Бюджет. 2010. № 01. С. 88–92.
- 6) Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2011–2012 [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. Гуманитарные технологии и развитие человека. Экспертно-аналитический портал [сайт]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/09/05/4949> (дата обращения: 27.02.2021.).
- 7) Europa.eu: <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/survey/getsurveydetail/instruments/standard/surveyky/2215>
- 8) Newsweek: <https://www.newsweek.com/best-countries-world-71817>

- 9) Suomi.fi: <https://www.suomi.fi/citizen/rights-and-obligations/fundamental-rights-and-civic-activity/guide/how-finlands-public-administration-works/municipalities-and-local-government>