

Секция «Проблемы государственного строительства, федерализма и местного самоуправления»

Теоретические основы и исторические аспекты федерализма

Научный руководитель – Трикоз Елена Николаевна

Овсянникова Полина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений,
Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: poldusha@yandex.ru

Актуальность исследования. Форма современного государственного устройства является неотъемлемой частью государства. За последние два столетия свое развитие получили две основные формы государственного устройства - унитарное и федеративное государственное устройство. Значимость данной проблемы высока, в связи с тем, что территориальное устройство оказывает влияние на функционирование и развитие политических, экономических и социальных институтов.

Объект и предмет исследования. Данная работа посвящена теоретическому изучению такого понятия, как федерализм. Объектом исследования данной работы является понятие «федерализм» как социально-политический феномен. Предмет исследования - подходы к содержанию понятия «федерализм» в зарубежной и отечественной юридической литературе.

Цель и задачи исследования. Для достижения цели исследования, которая состоит в историко-критическом анализе и сравнительно-правовом изучении федерализма; научная задача: проанализировать специфику и охарактеризовать общие черты феномена «федерализм».

Научная новизна и основная гипотеза. Научная новизна данного проекта заключается в том, что с федерализмом связывают децентрализацию политической и экономической жизни общества и государства, которая выступает в качестве одного из условий обеспечения свободы личности и демократии. Вследствие чего возникает вопрос о причинах и условиях развития федерализма, ответ на который позволяет понять природу федерализма, его влияние на степень эффективности функционирования государства.

Федерализм признается одним из самых сложных, если не самым трудным, в ряду социально-политических явлений для определения, поэтому в отечественной и зарубежной литературе нет единого определения федерализма, и этот термин трактуется по-разному[3]. Если рассматривать федерализм с точки зрения той или иной социально-политической категории, то он многогранен, в связи с чем возникают различные точки зрения на его определение, вплоть до отрицания возможности дать общее концептуальное определение[1].

Федерализм - это совокупность принципов гармоничного сосуществования различных частей государства, обладающих определенной степенью автономии от субъектов федерации, которые закреплены в федеральной Конституции, и эффективного разрешения конфликтов между органами власти федерации и регионов, где основным принципом федерализма является разграничение обязанностей и полномочий между различными уровнями государственной власти в федеративном государстве.

Феномен «федерализм» существовал с древнейших времен, античные и средневековые федеративные системы, за единственным исключением, быстро поддавались имперскому натиску. С другой стороны, современный федерализм был чрезвычайно успешным, особенно в западном полушарии. Разница в функционировании была обусловлена прежде

всего тем, что в 1787 году возник новый вид федерализма: он стал «централизованным» федерализмом современной эпохи, заменив «периферийный» федерализм прежних времен[2].

Хотя различие между двумя вышеуказанными типами федерализма представляется весьма специфическим, эта точность в некоторых отношениях мнима. Дело в том, что не хватает механических инструментов, позволяющих качественно оценить количество и значимость сфер компетенции, в которых каждый уровень власти способен действовать самостоятельно. Оба эти критерия подвижны и определяются культурой, из которой вырастает тот или иной тип федерализма. Тем не менее есть еще один строгий критерий, по которому можно классифицировать любой вид федерализма. При централизованном федерализме правители федерации воспринимаются как сила, оказывающая большое влияние на общество, чем субъекты. С помощью этого влияния центр стремится получить еще больше для себя. Таким образом, со временем централизованный федерализм превращается в то, что власти центра начинают оказывать давление на лидеров периферии. Напротив, если федерализм изначально был ориентирован на периферию, то правители составных частей коллективно имеют большее влияние на общество, чем власти федерации. Опираясь на это первоначальное преимущество, власти субъектов пытаются получить еще больше; таким образом, периферийный федерализм стремится к тому, чтобы власти субъектов в конечном итоге подчинили себе центр. Используя эти стандарты, исследователь исторической эволюции той или иной федерации сможет соотнести ее либо с централизованной, либо с периферийной моделью[4].

Вывод: Можно выделить несколько теоретических моделей федерализма, которые рассматриваются в качестве составляющих общей теории федерализма, так как данные модели не имеют индивидуализирующих ту или иную федерацию признаков. Обосновывается вывод определяющий федерализм, как совокупность принципов гармоничного сосуществования различных частей государства, т.е. субъектов федерации, обладающих определенной степенью автономии от федерации. Модели федерализма расположены в пространстве между «противоположными полюсами» в зависимости от значимости той области, в которой власти федерации могут действовать независимо от властей ее составных частей. Модели, которые приближены к «максимуму», составят группу централизованных федераций, а те, что находятся ближе к «минимуму», составят группу периферийных федераций.

Источники и литература

- 1 Добрынин Н.М. Федерализм: историко-методологические аспекты. Новосибирск: Наука, 2005. С. 17.
- 2 Миронюк М.Т. Современный федерализм: Сравнительный анализ: учебное пособие. М.: РОССПЭН, 2008 С. 38-39.
- 3 Хабирова А.В. Категориальный статус и проблемно-теоретическое поле понятия «федерализм» // Ученые записки Казанского государственного университета. Гуманитарные науки. 2007. Т. 149. Кн. 3. С. 60-70.
- 4 Шаран. П. Сравнительная Политология; Ч.1., М., 2002.