

Секция «Проблемы государственного строительства, федерализма и местного самоуправления»

О юридической сущности публичных слушаний

Научный руководитель – Павлов Александр Анатольевич

Добрякова Татьяна Сергеевна

Студент (магистр)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: tandob97@mail.ru

Делиберативная демократия имеет не такой богатый исторический опыт функционирования как прямая или непосредственная формы. В России делиберативная форма демократии все еще находится на пути сегодня формирования и развития.

В основе совещательной демократии лежит принцип коммуникации, взаимодействия граждан как между собой, так и с органами власти в целях выработки решений относительно совместного проживания. Руденко В.Н. отмечает, что «делиберативная демократия может рассматриваться как разновидность партисипаторной демократии, предусматривающей в качестве ведущей формы участия в осуществлении публичной власти коммуникацию, а не голосование» [7].

Отличительной чертой делиберативной демократии является ее цель - согласование интересов граждан - населения муниципального образования или субъекта Российской Федерации, а не выражение интересов определенных групп населения. Она наиболее приближена к населению, и взаимодействие, коммуникация на уровне «власть-население» ведется непосредственно, на прямую, минуя дополнительных представителей.

Совещательная демократия есть необходимый инструмент по нахождению компромисса, преодолению кризисных ситуаций, установлению партнерских отношений между публичными образованиями и населением и укреплению легитимности власти на местах, в регионе и в государстве.

Делиберативная демократия находит свое отражение в российском законодательстве. Публичные слушания являются одной из форм осуществления населением своих управленческих функций в рамках участия в решении вопросов местного самоуправления, а также субъекта РФ. Федеральный законодатель не дал четкого определения ни публичным слушаниям. В связи с отсутствием дефиниции представляется затруднительным выявить признаки института участия населения в управлении регионом [4].

В рамках рассмотрения жалобы гражданки Андроновой О.О. КС РФ определил, что целью публичных слушаний является выявление непосредственно коллективного мнения, а также разработка рекомендаций по совершенствованию проекта муниципального правового акта, выявление оценки проекта населением [1]. Через текст Определения КС РФ четко указывает на основную цель публичных слушаний - обсуждение и выявление мнения жителей по значимым для населения вопросам. По мнению КС РФ публичные слушания не являются выражением властной воли населением муниципального образования или субъекта РФ. Суды общей юрисдикции придерживаются аналогичной позиции [2].

Однако, арбитражные суды зачастую при разрешении вопроса, связанного с нарушением порядка проведения публичных слушаний с участием субъекта предпринимательской деятельности, обращают внимание на необходимость обязательного учета мнения населения [6].

Местное самоуправление построено, функционирует и отражает столкновение, конфликт и борьбу интересов [3]. Такая борьба интересов обусловлена двойственной природой

местного самоуправления. Являясь элементом единой системы публичной власти в Российской Федерации, местное самоуправление удовлетворяет общественный интерес, общественное благо - разрешает важные для населения конкретного муниципального образования вопросы и проблемы.

Публичные слушания призваны установить баланс между публичным интересом и интересом частным. Посредством выявления и учета мнения указанные институты совещательной демократии позволяют «услышать» мнение населения по вынесенному на обсуждение проекту муниципального правового акта, фактически, получая одобрение (соглашение) со стороны населения на принятие решения.

Несмотря на прогрессивность №131-ФЗ в части усмотрения новых институтов еще совершенно незнакомой формы демократии, институт публичных слушаний был «искусственно навязан» со стороны федерального законодателя. «Искусственно внедренный» институт не предполагает понимания сущности и духа внедренных норм и располагает лишь к механическому применению правовых норм. Теряется значимость и необходимость применения института[8,9].

Институты делиберативной демократии, в том числе и публичные слушания, имеют большой потенциал для реализации в Российской Федерации[5]. Правильная реализация института публичных слушаний содействует воплощению сущности Конституции в правовой реальности - установлению баланса интересов, согласованию воли триады субъектов государство-общество-личность.

Источники и литература

- 1) Определение Конституционного Суда РФ от 15.07.2010 N 931-О-О «По жалобе гражданки Андроновой Ольги Олеговны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 39 и 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации, статьи 13 Закона Санкт-Петербурга «О градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге», статей 7 и 8 Закона Санкт-Петербурга «О порядке организации и проведения публичных слушаний и информирования населения при осуществлении градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2011 г. - № 2.
- 2) Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 25.04.2018 N 29-АПГ18-4: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-25042018-n-29-apg18-4/>
- 3) Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия: <https://znanium.com/catalog/document?id=47713>
- 4) Захаров И. В. К вопросу о существовании публичных слушаний и общественных обсуждений: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-suschestve-publichnyh-slushaniy-i-obschestvennyh-obsuzhdeniy>
- 5) Осветимская И.И. Кризис легитимности государственной власти в эпоху глобализации: <https://www.taljournal.ru/jour/article/view/56>
- 6) Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.04.2016 по делу №А58-4718/14: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/5d4f0d11-b531-4e87-a3f4-e9de5675170d/272ab841-40a2-4e9c-aec3-b975b479d44b/A58-4718-2014_20160419_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True
- 7) Руденко В.Н. Делиберативная демократия в аксиологии защиты прав человека: http://www.ifp.uran.ru/netcat_files/653/696/a2417425ef31b3e9c6bceb8049d30926

- 8) Тимофеев Н.С. Проблемы участия местного самоуправления и гражданского общества в системе российского этатизма: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24275146>
- 9) Шугрина Е.С. Публичные слушания и общественные обсуждения как инструмент выявления мнения населения по вопросам городского развития: http://131fz.ranepa.ru/uploads/files/2019/10/Shugrina_E._Public_Discussions.pdf