

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК**

**Научный руководитель – Чеботарев Геннадий Николаевич**

*Петелин Андрей Леонидович*

*Аспирант*

Тюменский государственный университет, Институт государства и права, Тюмень,  
Россия

*E-mail: macfire199659@gmail.com*

Общественный контроль в сфере государственных закупок это факультативная деятельность граждан, общественных объединений и юридических лиц с целью развития контрактной системы, предупреждения и выявления нарушений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». При этом общественный контроль в сфере государственных закупок делится на обязательный и факультативный.

По мнению С.В.Мирошника существуют две разновидности общественного контроля: «обязательный и инициативный»[4]. Данное разделение общественного контроля представляется логичным, так как действительно ст.20 Федерального закона «О контрактной системе» установлено обязательное обсуждение государственных закупок, что является одним из элементов общественного контроля. Инициативность общественного контроля проявляется в том, что в ст.102 Федерального закона «О контрактной системе» установлен перечень полномочий, которые применяются при осуществлении общественного контроля добровольно по своей инициативе, в случае обнаружения нарушений закона. Однако, полномочия, перечисленные в ч.2 ст.102 Федерального закона «О контрактной системе», могут реализовывать только общественные организации.

Несмотря на предусмотренный ч.2 ст.102 Федерального закона «О контрактной системе», широкий объем полномочий, у общественных организаций отсутствует возможность обращаться в органы государственной власти, уполномоченные осуществлять контроль в сфере закупок, за исключением возможности обращения в суд. Данное ограничение объясняется наличием так называемых «профессиональных жалобщиков», которые злоупотребляют сложностью Федерального закона «О контрактной системе». Для решения проблемы «профессиональных жалобщиков», предлагаем ввести электронную процедуру рассмотрения жалоб, а также установить возможность обращаться с жалобами всем общественным объединениям, прошедшим квалификацию, в качестве субъекта общественного контроля в сфере государственных и муниципальных закупок.

В связи, с ограничением участия граждан в реализации полномочий, указанных в ч.2 ст.102 Федерального закона «О контрактной системе», В.Е. Белов и А.Ю. Кирьянов[1] предлагают помимо общественного контроля в сфере государственных закупок, рассматривать еще и гражданский контроль в сфере государственных закупок. Необходимость разделения общественного контроля на общественный и гражданский контроль именно в сфере государственных закупок объясняется тем, что, несмотря на схожую правовую природу общественного и гражданского контроля, они осуществляются через различные правовые механизмы.

Данное высказывание о необходимости выделения гражданского контроля из общественного контроля в целом и в сфере государственных закупок в частности является

дискуссионным. По-мнению, В.В.Гриба[2] и Г.Н.Чеботарева[5], граждане принимают участие в осуществлении общественного контроля через указанные в Федеральном законе «Об основах общественного контроля» специальные субъекты.

Таким образом, можно сделать вывод об ошибочности суждения об выделении из общественного контроля гражданского контроля, так как граждане принимают участие в общественном контроле не только в качестве участников общественных объединений, но и также имеют возможность напрямую, обращаться в общественные объединения и органы государственной власти.

Одним из перспективных инструментов осуществления общественного контроля в сфере государственных и муниципальных закупок является общественное обсуждение. Однако, общественные обсуждения государственных и муниципальных закупок не являются достаточно эффективными. Так, общественное обсуждение государственных закупок обязательно, в случае если сумма контракта превышает 1 млрд. рублей, что не охватывает весь рынок государственного и муниципального заказа. Проанализировав региональное законодательство, можно сделать вывод, что в настоящее время сумма начальной цены контракта, при которой проводится обязательное общественное обсуждение, варьируется от региона к региону. Так, в ХМАО - Югра и в Республике Адыгея установлена начальная сумма контракта 500 миллионов рублей, а в НАО начальная сумма контракта составляет 300 миллионов рублей.

Поэтому, для единства законодательного регулирования общественного обсуждения государственных и муниципальных закупок необходимо дополнить положения ст.20 Федерального закона «О контрактной системе» указав, что общественные обсуждения являются обязательными при начальной цене контракта 100 миллионов рублей.

Таким образом, проанализировав нормативно-правовые акты, регулирующие осуществление общественного контроля государственных закупок, можно сделать вывод, что общественный контроль в сфере государственных и муниципальных закупок осуществляется общественными организациями и гражданами. Существуют определенные проблемы, которые будут решены при помощи, мер предложенных автором.

### Источники и литература

- 1) Белов В.Е. К вопросу о необходимости правового разграничения понятий общественного и гражданского контроля (на примере сферы государственных закупок) // Юрист. 2020. № 6. С. 11 - 18.
- 2) Гриб В.В. Актуальные проблемы нормативного закрепления системы субъектов общественного контроля в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 1. С. 13 - 16.
- 3) Мирошник С.В. Правовая природа контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд // Российская юстиция. 2019. № 2. С. 2 – 5
- 4) Чеботарев Г. Н. Общественный контроль за деятельностью органов публичной власти: от теории к практике // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 8. С. 62 –