

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

**Право на свободу и личную неприкосновенность: проблемы и  
правоприменительная практика**

**Научный руководитель – Сафонов Владимир Николаевич**

***Сапельченко Наталья Евгеньевна***

*Аспирант*

Российский государственный университет правосудия, Факультет подготовки кадров  
высшей квалификации, Москва, Россия

*E-mail: vasilieva-n@inbox.ru*

Степень защищенности прав и свобод является индикатором уровня цивилизованности и демократии в обществе. На сегодняшний день в России происходит процесс смены общественных запросов: социальная справедливость (обращения по социально-экономическим правам человека) уступает место процессуальной справедливости [11].

Согласно статистическим данным за 2020 год Европейский Суд по правам человека (далее - ЕСПЧ) вынес 173 судебных решения о нарушении Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее - Конвенция). Чаще других признавалось нарушение статьи 5 Конвенции (right to liberty and security - право на свободу и личную неприкосновенность): 82 нарушения за 2020 год [14] и 1203 нарушения в период с 1959-2020 год [15].

Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ) является естественным общепризнанным правом человека. Руководство по применению ст. 5 Конвенции подчеркивает: «понятие личной неприкосновенности нельзя толковать обособленно от права на свободу» [13]. Данное положение говорит о том, что право на свободу не может быть реализовано без права на личную неприкосновенность.

В соответствии с ч. 3 ст. 56 Конституции РФ право на свободу и личную неприкосновенность не включено в число прав, которые не подлежат ограничению. Ограничения права на свободу и личную неприкосновенность возможны лишь в определенных Конституцией РФ целях, в установленном законом порядке, на основе критериев разумности и соразмерности, только если эти ограничения отвечают требованиям справедливости, являются адекватными, пропорциональными и необходимыми для защиты конституционно значимых ценностей, не затрагивают само существо данного права и могут быть оправданы публичными интересами, перечисленными в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ (защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства) [10]. Таким образом, право на свободу и личную неприкосновенность не является абсолютным.

Зачастую нарушения статьи 5 сопровождаются нарушениями других статей Конвенции. Часто фигурирует жестокое обращение, нарушение прав и интересов задержанных (арестованных), неэффективное судебное рассмотрение жалоб и прочее.

Практика ЕСПЧ за октябрь 2020 года, опубликованная на сайте Уполномоченного по правам человека в РФ [12], показывает, что наиболее частое нарушение права на свободу и личную неприкосновенность связано с свободой собраний и объединений (ст. 11 Конвенции). К таким делам относятся: «Борец-Первак и Малдон против Российской Федерации» от 06.10.2020 г. [1], «Карельский и другие против Российской Федерации» от 06.10.2020 г. [2], «Сваровский и другие против Российской Федерации» от 06.10.2020 г. [3], «Демин против Российской Федерации» от 06.10.2020 г. [4], «Созаев и другие против Российской Федерации» от 13.10.2020 г. [5], «Котляровский и другие против Российской Федерации» от 20.10.2020 г. [6], «Шейдер и другие против Российской Федерации» от 20.10.2020 г. [7],

«Майзулс и другие против Российской Федерации» от 20.10.2020 г. [8], «Нагибин и другие против Российской Федерации» от 13.10.2020 г. [9].

В данных делах имело место нарушение требований ст. 5 Конвенции - в связи с незаконным арестом (произвольным арестом), ст. 6 Конвенции - по причине нарушения требования беспристрастности в связи с отсутствием стороны обвинения, ст.11 Конвенции - арест во время проведения одиночного пикета или мирного публичного собрания.

Проведенное исследование показало, что появилась тенденция объединение нарушения права на свободу и личную неприкосновенность с правом на проведение собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирований.

Если права и свободы человека и гражданина оказываются нарушенными или при их реализации возникает спор, то наступает необходимость защиты прав и свобод. Значительная роль в этом отводится судебной защите (ст. 46 Конституции РФ), т.к. только судебная власть обладает исключительным правом на осуществление правосудия. Целью правосудия является восстановление нарушенных прав.

Таким образом, для устранения нарушений права на свободу и личную неприкосновенность необходимо разрабатывать меры, которые позволили бы избежать в дальнейшем повторения подобных нарушений.

### **Литература**

1. Постановление Европейского Суда по правам человека от 06.10.2020 г. «Борец-Первак и Малдон против Российской Федерации».

2. Постановление Европейского Суда по правам человека от 06.10.2020 г. «Карельский и другие против Российской Федерации».

3. Постановление Европейского Суда по правам человека от 06.10.2020 г. «Сваровский и другие против Российской Федерации»

4. Постановление Европейского Суда по правам человека от 06.10.2020 г. «Демин против Российской Федерации».

5. Постановление Европейского Суда по правам человека от 13.10.2020 г. «Созаев и другие против Российской Федерации»

6. Постановление Европейского Суда по правам человека от 20.10.2020 г. «Котляровский и другие против Российской Федерации».

7. Постановление Европейского Суда по правам человека от 20.10.2020 г. «Шеайдер и другие против Российской Федерации».

8. Постановление Европейского Суда по правам человека от 20.10.2020 г «Майзулс и другие против Российской Федерации».

9. Постановление Европейского Суда по правам человека от 13.10.2020 г. «Нагибин и другие против Российской Федерации».

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2018 № 12-П «По делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Костромина».

11. [https://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/doc2019\\_fin\\_compressed.pdf](https://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/doc2019_fin_compressed.pdf) (Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2019 год).

12. [https://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/Analitika/obzor\\_postanovlenij\\_espch\\_2020\\_0\\_ktl.pdf](https://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/Analitika/obzor_postanovlenij_espch_2020_0_ktl.pdf) (Обзор постановлений ЕСПЧ вынесенных в отношении Российской Федерации (октябрь 2020 г.).

13. [http://www.echr.ru/documents/manuals/Article05/Interights-Right%20to%20Liberty\\_R\\_US.pdf](http://www.echr.ru/documents/manuals/Article05/Interights-Right%20to%20Liberty_R_US.pdf) (Руководство для юристов).

14. [https://www.echr.coe.int/Documents/Stats\\_violation\\_2020\\_ENG.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Stats_violation_2020_ENG.pdf) (Analysis of statistics 2020).

15. [https://www.echr.coe.int/Documents/Stats\\_violation\\_1959\\_2020\\_ENG.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Stats_violation_1959_2020_ENG.pdf) (Violations by Article and by State 1959-2020).