

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

**Пикетные очереди и одиночные пикеты: проблемные аспекты реализации свободы собраний в России**

**Научный руководитель – Малютин Никита Сергеевич**

***Иванова Мария Владимировна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

*E-mail: Imv16@icloud.com*

Гарантия свободы собраний и выражения мнения предполагает возможность собираться мирно и без оружия, а также искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно, любыми способами по своему выбору. Ограничение данной свободы возможно только в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов. Однако современное российское законодательство демонстрирует устойчивую тенденцию к ужесточению порядка проведения публичных мероприятий, даже тех, которые, на первый взгляд, не требуют особых ограничений для поддержания общественной и государственной безопасности: одиночных пикетов и пикетных очередей.

Данные виды публичных мероприятий являются наименее затратными с точки зрения соблюдения общественного порядка: они не предполагают значительной концентрации людей в одном месте (даже в случае с пикетными очередями только один пикетирующий выражает свою гражданскую позицию, остальная очередь остается пассивной и может располагаться на значительном отдалении).

Согласно действующему нормативному регулированию, проведение одиночных пикетов возможно лишь на минимально допустимом расстоянии (которое определяется законами субъектов Российской Федерации, но не должно превышать 50 метров [1]). Однако помимо данного ограничения, которое, казалось бы, сводит на нет риск возникновения угрозы жизни и здоровью, имуществу, инфраструктуре и не дает возможности злоупотребления правом, применяются и иные критерии, позволяющие признать одиночные пикеты единой акцией. Так, например, в настоящее время судами применяется подход, согласно которому одиночные пикеты, объединенные «единым замыслом и общей организацией», могут быть признаны единой акцией, на которую распространяются требования о предварительном согласовании, даже если соблюдаются нормы о минимально допустимом расстоянии [3]. Таким образом, создается абсурдная ситуация, когда участники одиночного пикетирования должны уведомить власть о том, что они собираются провести одиночное пикетирование на минимально разрешенном расстоянии, для которого по закону не требуется соблюдать уведомительный порядок.

К тому же, сложившаяся практика позволяет беспрепятственно осуществлять срыв публичного мероприятия подставным лицам, т.н. «провокаторам». Деятельность данных лиц направлена на создание иллюзии массового характера мероприятия, а также условий для применения нормы о единой идее нескольких одиночных пикетов. Показательным является случай адвоката Аванесяна А., который встал с пикетом напротив Краснодарского краевого суда в день визита туда председателя Верховного Суда РФ В. М. Лебедева. Чтобы сотрудники правоохранительных органов признали эту акцию массовой и задержали защитника, рядом с ним попытались встать с такими плакатами, как «Свободу невиновным» и «Нет страже», два действующих секретаря крайсуда [5].

Что же касается пикетных очередей, встает вопрос о том, является ли пикетная очередь массовым мероприятием. Как указывают специалисты, пикетная очередь не отвечает признакам единой акции - 4, поскольку наличие единой акции предполагает активное участие нескольких людей в действии, в то время как пикетная очередь предполагает наличие только одного пикетирующего, остальная очередь остается пассивной. Аналогичные выводы содержатся в консультативном заключении члена Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека А.В.Бабушкина, признающего действующее регулирование необоснованно посягающим на гарантированные Конституцией и ФЗ «О публичных мероприятиях» права. Как отметил С.М.Казанцев в особом мнении в рамках Постановления Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 № 4-П, будучи наименее затруднительным с точки зрения обеспечения безопасности/охраны и не предполагая передвижения или применения громкоговорителей, одиночное пикетирование не представляет никакой угрозы нарушения общественной или государственной безопасности. Равно как оно не создаёт никакой серьёзной угрозы причинения вреда здоровью или имуществу [2]. Поочередное участие нескольких лиц в актах пикетирования также не ущемляет ничьей свободы передвижения.

Таким образом, оно не должно подпадать под действие требования об уведомлении органов публичной власти, которое связано с тем обстоятельством, что одно лишь присутствие относительно большого количества пикетирующих в одном месте создаёт определённые риски, и, следовательно, организаторы публичного мероприятия нуждаются в содействии со стороны органов власти.

Исходя из вышеизложенного, Федеральный закон от 30.12.2020 N 497-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», устанавливающий новый порядок проведения пикетных очередей, не соответствует принципу соразмерности и существенно ограничивает свободу собраний и свободу выражения мнения.

Детальный анализ проблематики реализации свободы собраний позволит скорректировать действующее законодательство и привести его в соответствие с минимальными международными стандартами, выработанным в том числе, в практике Европейского суда по правам человека, а также обобщенными в Руководящих принципах по свободе мирных собраний, принятых Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе в 2007 году [4].

### Источники и литература

- 1) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. N 28 г. Москва «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях», п. 31
- 2) Особое мнение судьи КС РФ С.М.Казанцева к Постановлению Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 № 4-П
- 3) Постановление Павловского районного суда Воронежской области № 5-В153/2019 от 23 сентября 2019
- 4) Костылева Е.Д., Соотношение позиций Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека по защите личных и политических прав // Современный юрист. 2019. No 4. С. 5
- 5) Задержание вместо пикета: как ограничивают одиночный протест, Право.ру: <https://pravo.ru/story/225294/>

- 6) Скрытое значит политическое. Как одиночные пикеты в полицейских протоколах превращаются в коллективные акции», 24 июля 2020 г., Медиазона.ру: <https://zona.media/article/2020/07/17/piket>