

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Основные проблемы правовой охраны достоинства личности в эпоху цифровизации

Научный руководитель – Васильева Лия Николаевна

Кротов Валентин Викторович

Аспирант

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации, Москва, Россия
E-mail: valentin_krotov_prof@mail.ru

Научно-правовая категория «Достоинство человеческой личности» широко используется в международных документах и в научной юридической литературе. По мнению известного американского конституционалиста Вики С. Джексона, человеческое достоинство стало важной частью транснационального словаря конституционализма и прав человека^[1]. Международно-правовое значение указанного термина отражено в Уставе ООН 1945 г., Всеобщей декларации прав человека 1948 г и Декларации тысячелетия ООН 2000 г. В последнем из вышеприведенных актов подписавшие стороны несут «... коллективную ответственность за утверждение принципов человеческого достоинства, справедливости и равенства на глобальном уровне»^[2].

В юридической науке понятие «достоинство личности» или «человеческое достоинство» имеет статус принципа, основополагающего правила, на котором базируется теория прав человека, равно как и большинство конституционно-правовых систем стран современного мира. Не является исключением и Российская Федерация, в которой охрана достоинства личности закреплена в качестве одного из главных конституционных приоритетов. Политика государства, основанная на принципах свободы, демократии, справедливости, неотделима от охраны достоинства человека^[3].

Цифровая эпоха ставит перед обществом и личностью новые правовые вызовы. Цифровизация - термин, сложный и широкий по значению. На сегодняшний день исследование правовой сущности этого является наиважнейшей задачей юридической науки. Данную тему исследуют такие отечественные учёные как Хабриева Т. А., Талапина Э. В..

Отечественная практика исходит из того, что оценочное суждение, имеющее порочащий характер, но не связанное ни с распространением ложных сведений, ни с оскорбительной внешней формой, не может рассматриваться как нарушение права на достоинство личности. Самый распространённый пример порочащего оценочного суждения - интернет-отзыв потребителя о качестве товара либо предоставляемой услуги. Публикации подобных комментариев возможны без оставления собственных личных данных. Идентифицировать автора подобного комментария, даже в случае ложности и оскорбительности представленного контента, исключительно трудно. Лицо, за которым закреплено право администрирования домена соответствующего сайта за подобного рода комментарии юридической ответственности не несет^[4], что, в общем, представляется вполне логичным.

Задача указанной статьи состоит в раскрытии новых проблем защиты достоинства личности в конституционном праве, обусловленных трансформацией цифрового поля и его влиянием на социальное пространство.

Процесс цифровизации государственно-правовой действительности, в первую очередь, обусловлен информатизацией - ее важнейшей структурной составляющей. Информатизация - процесс технической насыщаемости социальной среды, важнейшим элементом которого является регулируемый правом цифровой контент. Современная социологическая модель «человека действующего» строится на взаимодействии двух компонентов

- актуального и символического - виртуального - социального действия. Ярким примером вышесказанного представляются понятия «информационной власти» и «информационной реальности» как очевидные точки пересечения политико-правового и информационно-цифрового пространства.

Правовые рамки регулирования цифрового объекта имеют тенденцию к стремительному расширению. В частности, все чаще возникают отношения, субъекты которых - виртуальные или цифровые личности, а также социально-юридические связи, создаваемые в связи с реализацией в виртуальном пространстве прав человека (право на доступ в интернет, право на забвение, право на «цифровую смерть» и др.)^[5].

Основополагающая цель цифровизации - возможность освободить человека от цепей необходимых физических действий, параллельно с предоставлением ему доступной необходимой информации. Вместе с тем, указанный процесс несет в себе опасность, что результат, полученный автоматически, не совпадет с прямой волей и ожиданиями адресата. В подобных случаях воля личности будет предполагаться, просчитываться программным алгоритмом, исходя из чего и будет выводиться конечная цель юридически значимого действия.

Структурным компонентом этой же проблемы будет являться использование электронной цифровой подписи, которой может неправомерно завладеть другое лицо. Совершение юридически значимых действий окажется совершено против непосредственной воли законного владельца электронной подписи, в результате этого личности может быть причинён значительный моральный и материальный вред.

мы имеем несколько основных правовых проблем:

- а) Неоднозначное толкование некоторых правовых терминов, ввиду новизны дискурса;
- б) Недостаточность механизмов, которые бы обеспечивали защиту личных прав человека в условиях цифровизации;
- в) Отсутствие правовых мер противостояния злоупотреблению технологиями виртуальной реальности.

Решением вышеназванных проблем может быть осуществление детального нормативного регулирования проблемных сфер основанное на уже имеющейся судебной практике, а именно:

- а) дать легальное определение в законодательстве новым терминам;
- б) разработать нормативно-правовые акты для регулирования отношений между цифровой средой и человеком.

В завершении темы подчеркну, что цифровая техника, цифровые способы и приёмы правового взаимодействия на общество должны помогать праву достигать его целей и способствовать защите прав человека с учетом достижений научно-технического прогресса.

[1] Jackson Vicki C. Constitutional Dialog and Human Dignity: States and Transnational Constitutional Discourse // Montana Law Review. 2004. Vol. 65. Issue I. P. 15.

[2] Декларация тысячелетия Организации Объединённых Наций. URL: <https://www.un.org/r>

[3] Лисицын-Светланов А.Г. Двадцать лет Конституции Российской Федерации / монография М.: Норма, 2013. С. 162-168.

[4] Иванова С.В. Пределы и способы защиты чести, достоинства и деловой репутации // СПС КонсультантПлюс - 2016.

[5] Хабриева Т. Я. Право перед вызовами цифровой реальности // Журнал Российского права № 9 - 2018, с. 10-11

Источники и литература

- 2 Декларация тысячелетия Организации Объединённых Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml
- 4 Иванова С.В. Пределы и способы защиты чести, достоинства и деловой репутации // СПС КонсультантПлюс – 2016.
- 5 Т. Я. Право перед вызовами цифровой реальности // Журнал Российского права № 9 – 2018, с. 10-11
- 1 Jackson Vicki C. Constitutional Dialog and Human Dignity: States and Transnational Constitutional Discourse // Montana Law Review. 2004. Vol. 65. Issue I. P. 15.