

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

**Автономное толкование конституционно-правовых понятий: практика  
Конституционного Суда Российской Федерации**

**Научный руководитель – Малютин Никита Сергеевич**

*Игумнов Никита Александрович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

*E-mail: igumenito@gmail.com*

Деятельность Конституционного Суда Российской Федерации предполагает активное обращение к разным методам толкования. Эти методы подвергались достаточно обстоятельному анализу в юридической литературе, однако современная практика конституционного правосудия позволяет судить о том, что методологический инструментарий Конституционного Суда Российской Федерации постоянно расширяется. Одним из новых способов толкования, которые используются Конституционным Судом Российской Федерации, является автономное толкование.

В основе автономного толкования, изначально сложившегося в практике Европейского Суда по правам человека, лежит концепция «автономных понятий», согласно которой использованные в Европейской конвенции понятия могут иметь иное содержание, чем аналогичные правовые понятия в национальных правовых системах [1]. Обращение к автономному толкованию предопределено особенностями Совета Европы: объединяя разные европейские государства, принадлежащие к отличающимся правовым системам, Совет Европы (прежде всего за счет деятельности Европейского Суда по правам человека) вырабатывает собственный понятийный аппарат, обеспечивающий исполнение всеми государствами-членами в одинаковом объеме обязательств, которыми они связаны в силу Европейской конвенции.

К концепции автономных понятий обращался и Конституционный Суд Российской Федерации, который указывал, что такие понятия как, например, «лишение свободы» (Постановление от 16 июня 2009 года № 9-П) и «судимость» (Постановление от 10 октября 2013 года № 20-П) имеют автономное значение. Определяя то или иное понятие в качестве автономного, Конституционный Суд Российской Федерации отмечал, что смысл конкретного понятия не исчерпывается только тем содержанием, которое придается ему в рамках правовой отрасли. Такой подход позволил, как в случае с автономным толкованием понятия «лишение свободы», указать на то, что предусмотренные статьей 22 Конституции Российской Федерации гарантии распространяются на любое фактическое лишение свободы, независимо от того, в каком процессуальном порядке оно применяется. Вместе с тем концепция автономных понятий прямо используется Конституционным Судом Российской Федерации именно в перечисленных категориях и более широкого развития пока не получила, хотя в литературе отмечается, что фактически автономное толкование Конституционный Суд Российской Федерации задействует и в иных делах [2].

Перспективным автономное толкование может оказаться в связи с определением смысла тех понятий, которые охватывают сферу прав и свобод, т.е. прямо закрепленных в тексте Конституции Российской Федерации и получивших конкретизацию в действующем регулировании. Нельзя исключать также и обращение Конституционного Суда Российской Федерации к автономному толкованию в контексте возможного конфликта толкования с Европейским Судом по правам человека, т.е. отличающейся интерпретации тех понятий,

которые закреплены и в Конституции Российской Федерации и в Европейской конвенции [3], в том числе и тех, которые ранее Европейским Судом по правам человека были истолкованы как автономные (например «суд» или «семья»).

#### Источники и литература

- 1) Туманов В.А. Автономное толкование понятий в практике Европейского суда по правам человека // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2003. № 3. С. 78-79.
- 2) Блохин П.Д. Автономное толкование понятий в практике Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ: сравнительное исследование // Закон. 2019. № 6. С. 61-76.
- 3) В частности, это было необходимо при разрешении вопроса о возможности исполнения постановления Европейского Суда по правам по делу «Анчугов и Гладков против России» применительно к понятию «лишение свободы». См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2016 года № 12-П.