

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Присяга в институте гражданства и гарантии равноправия

Научный руководитель – Кравец Игорь Александрович

Каморный Виталий Сергеевич

Студент (бакалавр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,

Новосибирск, Россия

E-mail: v.kamornyj@g.nsu.ru

В 2017 году в федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» была введена статья 11.1, устанавливающая обязанность лица, приобретающего гражданство РФ, принести присягу. Данное нововведение представляется дискуссионным, особенно в части освобождения от присяги отдельных категорий лиц, в том числе граждан по рождению, что вызывает неоднозначные толкования указанных положений в доктрине.

Прежде всего возникает вопрос о мотивах, которыми руководствовался законодатель при конструировании указанной нормы. Присяга приносится исключительно на русском языке, и в этой связи возникает **первая проблема** - проблема адресата воздействия. Если лицо, хотя бы и владеющее русским языком в достаточной степени, имеет родным иной язык, есть высокая вероятность того, что оно не поймёт произнесённый им текст в полной мере. Соответственно, возникает вопрос: *на чьё правосознание желал воздействовать законодатель?*

В законопроекте, вносившем изменения в Закон о гражданстве, присяга появилась только к его второму чтению. Основу проекта составляло введение такого основания для отмены решения по вопросу гражданства как совершение преступлений экстремистской направленности.

Принимая во внимание данные обстоятельства, следует заключить, что законодатель желал воздействовать не на приобретателей гражданства, а на граждан России, а именно - показать, что при совершении указанных преступлений виновный нарушает не столько закон, сколько моральные нормы - данную им клятву. В этой связи возникает закономерный вопрос: *почему государство вынуждено доказывать своим гражданам, что террористы, прибывшие на его территорию и получившие его гражданство, на самом деле не являются его гражданами?*

Обратившись к норме новой статьи 11.1, мы можем заметить, что обязанность принесения присяги связана не с приобретением гражданства в целом, а только с приёмом в гражданство, восстановлением в нём и иными основаниями, за исключением приобретения по рождению. В этом заключается **вторая проблема** - проблема равноправия граждан по основанию приобретения гражданства. В юридической науке уже давно поднималась проблема фактически неравного гражданства, денатурализация была первой формой неравного лишения гражданства, которая разделила граждан по рождению и натурализованных. Нидерландские правоведы пишут, что “политика в сфере лишения гражданства, которая направлена только на натурализованных и бипатридов, исключает возможность их признания в качестве полноправных граждан, что подрывает сущность натурализации” [1]. Действительно, институт натурализации призван предоставить возможность иностранным гражданам стать гражданами этой страны. В совокупности с демократическими принципами, предоставленное таким лицам гражданство должно представлять им равный объём прав и обязанностей перед государством и обществом. Они должны иметь такие же гарантии своих прав, как и граждане по рождению. В противном

случае в обществе возникает искусственное деление граждан на страты, что не согласуется с принципами демократизма.

Сегодня многие государства, в том числе и Россия, связывают изменение политики в области гражданства с контр-террористической деятельностью. Само по себе данное намерение является общественно полезным, однако, помимо указанной политики, государства имеют широкий набор иных средств в борьбе с терроризмом, которые они могут применить ко всем гражданам в равной степени, соблюдая принцип равного гражданства.

Сегодня закон предусматривает освобождение от принесения присяги для отдельных категорий лиц, среди которых несовершеннолетние, недееспособные, ограниченно дееспособные, неспособные вследствие ограниченных возможностей здоровья прочитать или произнести текст присяги или собственноручно его подписать, а также иные лица в соответствии с решениями Президента. Это **третья проблема** - проблема равноправия лиц, приобретающих гражданство.

Более того, открытым остаётся вопрос о необходимости выделения указанных категорий лиц в целом. Данные исключения создают неравенство среди лиц, приобретающих гражданство РФ в дополнение к существующему неравенству граждан по рождению и натурализованных.

Представляются два варианта решения последних проблем: отменить обязательную присягу или сделать её обязательной для всех без исключения (в том числе для граждан по рождению, скажем, при достижении определённого возраста). В юридической литературе констатируется крайне положительная оценка идеи введения института присяги [2, 3], поэтому наиболее правильным представляется последний вариант.

Таким образом, введение присяги лица, приобретающего гражданство Российской Федерации, создаёт определённые проблемы правоприменения. Присяга приносится исключительно на русском языке, в то время как присягающий может не в полной мере осознавать её смысл. Значит, присяга - это декларация для граждан РФ, которой государство показывает степень аморальности человека, приобретшего его гражданство и нарушившего закон. Является необоснованным освобождение несовершеннолетних, недееспособных и иных категорий лиц от принесения присяги, особенно в свете обстоятельств, побудивших законодателя ввести присягу. Введением присяги и новых оснований отмены решений по вопросам гражданства также нарушается принцип равного гражданства, поскольку это, во-первых, ставит в неравное положение граждан по рождению и натурализованных, создавая предпосылки для дискриминации последних, а во-вторых, создаёт различия среди категорий самих лиц, приобретающих гражданство. Непринесение присяги не означает отсутствия обязательства соблюдать закон у нового гражданина, как и её принесение не гарантирует безусловную правопослушность присягнувшего.

Источники и литература

- 1) van Waas L., Jaghai-Bajulaiye S. All citizens are created equal, but some are more equal than others // *Netherlands International Law Review*. 2018. Vol. 65. № 3. P. 413-430.
- 2) Русакова Н.Г. Присяга при приобретении гражданства Российской Федерации иностранцами // *Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России*. 2017. № 4 (40). С. 205-207.
- 3) Саликов М.С. О некоторых вопросах гражданства и правового положения иностранных граждан в России // *Российское право: образование, практика, наука*. 2017. № 5 (101). С. 46-52.