

Правовое исследование института однополых браков в России и за рубежом

Научный руководитель – Румянцева Наталья Сергеевна

Трапезникова А.Б.¹, Осиашвили Л.²

- 1 - Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Международно-правовой институт, Москва, Россия, *E-mail: tnastasia01@gmail.com*; 2 -
Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Институт бизнес права, Москва, Россия, *E-mail: osiashvili123@gmail.com*

Правовое исследование института однополых браков в России и за рубежом *Трапезникова А.Б. Осиашвили Л.В.*

Студенты

*Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
юридический факультет, Москва, Россия*

E-mail: <mailto:tnastasia01@gmail.com> osiashvili123@gmail.com

На сегодняшний день в международном частном праве существуют множество правовых дискуссионных проблем. Одними из таких являются брачно-семейные отношения. Важно отметить, что положения в сфере частного права должны защищать как интересы всего общества, гармонично вписываться в нравственные нормы большинства людей, так и не должны посягать на права любого человека, а тем более на представителей сексуальных меньшинств.

В нашем исследовании принята попытка сравнения развития института однополых браков в различных странах - России, Франции и Нидерландах, что по итогу помогло нам понять возможны ли изменения в законодательстве Российской Федерации, в частности - семейном праве.

Проблема легализация однополых вызывает бурные обсуждения. Разногласия между противниками и сторонниками легализации однополых союзов начинаются с самого определения "брак". Одни полагают, с учётом нравственных норм и религиозных канонов, что браком может признаваться лишь союз между мужчиной и женщиной. Данное утвердившееся мнение препятствует признанию равенства гетеросексуалов и гомосексуалов, а также противоречит ст. 2 Всеобщей Декларации прав человека^[1]. Приверженцы однополых союзов считают, что регистрация брака не связана с религиозными нормами, а является юридическим действием, так как не случайно в большинстве государств церковное (венчание) и юридическое (регистрация браков в органах ЗАГС) оформление брака совершаются раздельно. Сторонники данных союзов следуют логике, по которой в процессе изменения общественного менталитета, ограничения на заключение брака в силу различий партнеров (социального статуса, расы, религии), в т.ч. гендерных, должны утрачивать свою силу. Несмотря на тот факт, что по данным на 2020 год, 28 государств закрепили на законодательном уровне возможность заключать однополые браки, большинство же стран мира не признают данные союзы, считая их позорными и безнравственными^[7].

Проанализировав семейной кодекс Российской Федерации можно удостовериться в отсутствие прямого запрета на официальное оформление однополых союзов, однако в статье 12 СК РФ прописывается, что для заключения брака необходимо добровольное согласие именно мужчины и женщины. Из этой дефиниции следует, что гомосексуальный союз не признается на территории Российской Федерации, а значит, никак не защищается правом страны.

Интересным вниманием является тот факт, что в ранее действующих уголовных кодексах РСФСР действовала статья^[2], предусматривающее уголовную ответственность

за мужеложство, то есть за половое сношение мужчины с мужчиной. Однако в 90-ых годах прошлого столетия законодатель пошел на некоторые смягчения, и декриминализировал нормы данного наказания. Теперь, данная статья предполагает уголовное наказание лишь за мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

В ходе исследования мы обращались к данным ВЦИОМ, согласно которым 80% респондентов высказались против однополых браков, 25% населения считают, что гомосексуалов следует изолировать от всего общества, однако, 22% опрошенных убеждены, что нельзя дифференцировать людей по их сексуальным предпочтениям^[3]. Также мы обратились к судебной практике Конституционного Суда, который рассматривал вопрос о возможности заключения брака между представителями одного пола и постановлению ЕСПЧ от 21.11.2010 г. по жалобе «Алексеев против Российской Федерации»^[4].

Рассматривая опыт Нидерландов, заметили, что законодатель данного государства предусмотрел две вариации таких взаимоотношений^[5]: заключение брака или оформление зарегистрированного партнерства, различия которых мы также раскрыли в нашем исследовании. Сравнивая опыт Нидерландов с Французской республикой, также отметили, что власти этой страны узаконили возможность однополых пар с 1999 года заключать так называемый Гражданский договор солидарности, ПАКС (фр. Pacte civil de solidarité, PACS), который представляет из себя облегчённую версию брака с минимальными юридическими гарантиями по отношению друг к другу^[6].

В результате проведённого исследования был сделан вывод, что, оглядываясь на опыт зарубежных стран в скором времени законодателю Российской Федерации придётся рассмотреть институт однополых браков с другой точки зрения и подготовить население к возможным изменениям в семейном законодательстве по вопросу легализации однополых браков.

Источники и литература

- 1) Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // "Российская газета", 10.12.1998.
- 2) "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020)// "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
- 3) Центр Общественного Мнения (ВЦИОМ): <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115581>.
- 4) Постановление ЕСПЧ от 21.10.2010 Дело "Алексеев (Alekseyev) против Российской Федерации" (жалобы N 4916/07, 25924/08 и 14599/09)
- 5) Гражданский кодекс Нидерландов. Книга 10. Международное частное право (с изм. и доп. по состоянию на 01.01.2012) // Вестник международного коммерческого арбитража.- М.: Инфотропик Медиа, 2013. N 1. С. 254 - 292
- 6) Уголовный кодекс Франции: <https://constitutions.ru/?p=25017>
- 7) ILGAWorld: <https://ilga.org/lgbti-news-171-ilga-oct-2020//>