К вопросу о необходимости принятия Постановления Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»

Научный руководитель – Дергунова Виктория Андреевна

Мухина Юлия Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Международно-правовой институт, Москва, Россия

E-mail: yuliafly99@mail.ru

4 марта 2021 года Пленум Верховного суда Российской Федерации анонсировал проект Постановления «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» (далее - «Проект ПП ВС РФ»)

Необходимость его принятия обусловлена множеством вопросов, которые возникают на практике при применении норм семейного законодательства и положений уже существующего Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 №56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», а также значительной задолженностью по алиментам в Российской Федерации, которая по состоянию на 2020 год составляет более 156 млрд рублей. По настоящее время существовало разъяснение лишь общих вопросов взыскания алиментов, которые не затрагивали аспекты привлечения плательщика алиментов к мерам юридической ответственности в связи с их неуплатой. Таким образом, появление настоящего Проекта ПП ВС РФ необходимо расценивать положительно как способствующее единству правоприменительной практики.

Отметим положительные черты вынесенного на рассмотрение Проекта ПП ВС РФ, а также обратим внимание на положения, требующие уточнения. В первую очередь, в нем уделено особое внимание возможности взыскания алиментов при совместном проживании сторон. Нередко судебная практика расценивала проживание плательщика и получателя алиментов совместно в качестве злоупотребления правом без надлежащего анализа фактических обстоятельств дела и объективной необходимости взыскания алиментов. Теперь же Пленум ВС РФ в постановлении указывает на необходимость исследования обстоятельств каждого конкретного дела в целях обеспечения предотвращения нарушения прав детей или нетрудоспособных родителей на получение алиментов.

Немаловажным также представляется прекращение дела об административном правонарушении в связи с отсутствием состава правонарушения на основании вступившего в законную силу решения суда по исковому требованию об оспаривании отцовства (материнства) либо об отмене усыновления. В связи с тем, что алименты взыскиваются на основании данных о родителях в свидетельстве о рождении ребенка, запись родителей в книге записей рождений может быть оспорена только в судебном порядке. Таким образом, ВС РФ дополнительно указал на отсутствие необходимости выплачивать алименты в случае уже оспоренного отцовства.

Ранее Верховный суд РФ в одном из дел, рассмотренных в начале этого года, прекратил производство по административному делу о привлечении к ответственности за неуплату алиментов, в том числе за период до вступления решения суда об оспаривании отцовства в законную силу, поскольку в материалы дела было представлено исследование ДНК,

подтверждающее отсутствие родства между отцом и ребенком (см. Постановление ВС РФ от 11.01.2021 № 49-АД20-18). Следует отметить, что конкретные обстоятельства дела (введение в заблуждение сторону в отношении отцовства, совершение недобросовестных действий со стороны матери ребенка) и ранее могли служить основаниями для освобождения должника от уплаты задолженности по алиментам (см. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015). Разъяснение Верховного суда в Проекте постановления о прекращении дела об административном правонарушении в связи с отсутствием состава правонарушения на основании вступившего в законную силу решения суда по исковому требованию об оспаривании отцовства (материнства) либо об отмене усыновления, с одной стороны указывает на отсутствие необходимости выплачивать алименты в случае удовлетворения требования об оспаривании отцовства, с другой стороны не дает ответа на вопрос о судьбе ответственности в связи с неуплатой алиментов за период, предшествующий как обращению в суд с соответствующим требованием, так и до вступления решения суда об оспаривании отцовства в законную силу, в случае привлечения к ней, в то время как судебная практика на этот счет является противоречивой. Так, в указанной части Проект ПП ВС РФ еще подлежит уточнению и доработке в целях предотвращения противоречия складывающейся судебной практики.

Целесообразным представляется положение п. 5 Проекта ПП ВС РФ о привлечении к административной ответственности в случае факта умышленной неполной уплаты алиментов. Тем не менее, Проект не указывает в качестве основания нарушения судебного акта или соглашения об уплате алиментов умышленно неполную уплату алиментов. Проект также не раскрывает, что может пониматься в судебной практике под умышленно неполной неуплатой алиментов, ставя указанный довод в зависимость от фактических обстоятельств каждого конкретного дела. В связи с чем необходима конкретизация указанных положений и приведение их к единообразию в целях предотвращения возможных в будущем расхождений судебной практики.

Значимым является указание в п. 16 Проекта ПП ВС РФ, что потерпевшим по делу об административном производстве является лицо, на содержание которого подлежат уплате алименты, то есть ребенок. Второй родитель (получатель алиментов) осуществляет лишь защиту его прав и законных интересов, как его законный представитель. Указанный довод требует более тщательной проработки, поскольку косвенно свидетельствует о том, что по достижении восемнадцати лет сам ребенок должен осуществлять защиту своих имущественных прав в случае их нарушения за прошедший период, то есть период образования задолженности по алиментам до достижения совершеннолетия и привлечения к ответственности в связи с их ненадлежащей уплатой.

Таким образом, Проект ПП ВС РФ стоит расценивать положительно. В то же время он даёт разъяснения лишь в части привлечения к административной ответственности в связи с неуплатой алиментов; до сих пор отсутствует полемика в отношении привлечения к уголовной ответственности в соответствии со ст. 157 УК РФ. Указанный довод является особенно актуальным в силу существующей административной преюдиции в связи с неуплатой алиментов. Наконец, принятие единого Постановления Пленума ВС РФ как в отношении административной, так и в отношении уголовной ответственности позволило бы рассмотреть основания и особенности привлечения плательщика алиментов в связи с их неуплатой без уважительных причин в совокупности исходя из оснований привлечения к мерам юридической ответственности. В связи с чем при более тщательной разработке Проекта ПП ВС РФ его принятие будет способствовать единству судебной практики и облегчит процесс правоприменения.

Источники и литература

- 1) Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015). // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 7, июль, 2015.
- 2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов». // «Российская газета», N 297, 2017.
- 3) Постановление Верховного Суда РФ от 11.01.2021 N 49-АД20-18. // СПС Консультант Плюс (дата обращения - 08.08.2021)